

Заключение
по результатам экспертно-аналитического мероприятия
«Анализ действующей системы управления муниципальными программами
города. Оценка реализуемости достижения отдельных показателей
результативности (целевых индикаторов) муниципальных программ
города Красноярск»

Основание проведения экспертно-аналитического мероприятия: п.2.1 Плана работы Контрольно-счетной палаты города Красноярск на 2023 год.

Цель экспертно - аналитического мероприятия: проанализировать действующую систему управления муниципальными программами города. Оценить реализуемость достижения отдельных показателей результативности (целевых индикаторов) муниципальных программ города Красноярск.

Предмет экспертно-аналитического мероприятия: деятельность администрации города Красноярск по реализации полномочий в сфере стратегического планирования в части:

правового регулирования в сфере формирования и реализации муниципальных программ, влияющих на формирование и исполнение бюджета города;

обоснованности финансовых потребностей, учтенных при формировании муниципальных программ;

достижения значений отдельных целевых индикаторов (показателей результативности) муниципальных программ «Развитие образования в городе Красноярск» (далее также – МП «Образование»), «Обеспечение граждан города Красноярск жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры», «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярск» (далее также – МП ЖКХ), «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды» (далее также - МП Горсреда).

Объекты экспертно-аналитического мероприятия: администрация города Красноярск, департамент экономической политики и инвестиционного развития администрации города Красноярск, департамент финансов администрации города Красноярск.

Исследуемый период: 2020-2022 годы, для сравнения отдельных показателей применяются иные периоды.

В заключении использованы выводы, рекомендации экспертов из числа представителей научного сообщества, привлеченных с целью получения их независимого мнения.

В тексте применены следующие сокращения:

Российская Федерация – РФ;

Красноярский край – край;

город Красноярск – город, г.Красноярск;

Бюджетный кодекс Российской Федерации – БК РФ;

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» - Федеральный закон № 172-ФЗ;

Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации – Федеральный закон № 131-ФЗ;

Красноярский городской Совет депутатов – КГСД;

Контрольно-счетная палата г. Красноярск – КСП;
 департамент экономической политики и инвестиционного развития администрации города Красноярск – департамент экономики, ДЭ;
 департамент финансов администрации города Красноярск – департамент финансов, ДФ;
 департамент городского хозяйства администрации города Красноярск – департамент горхозяйства, ДГХ;
 департамент градостроительства администрации города Красноярск – департамент градостроительства, ДГ;
 главное управление образования администрации города Красноярск - главное управление образования, ГУО.

Введение

Федеральным законом № 172-ФЗ определено, что базовой составляющей системы стратегического планирования (далее также - СП) является деятельность ее участников по разработке и реализации государственных и муниципальных программ, которая направлена на достижение целей и приоритетов социально-экономического развития. Реализация полного комплекса мер по исполнению требований законодательства о стратегическом планировании должна обеспечить достижение результата, а именно, выполнение поставленных национальных целей¹.

К новациям Федерального закона № 172-ФЗ следует отнести:

определение понятия «государственное и муниципальное управление», под которым понимается деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития РФ и муниципальных образований (п.2,3 ст.3);

взаимосвязь с принципами комплексного и устойчивого социально-экономического развития (ст.7), которые вновь были продекларированы в Резолюции № 70/1 Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»², в том числе базирующимися на утвержденных документах территориального планирования и соблюдении градостроительных требований³.

Кроме того, ушли в прошлое «короткие» горизонты планирования в РФ. Важнейшим документом целеполагания в системе СП являются стратегии социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований на долгосрочный период.

Начатое в 2014 году строительство системы СП в настоящее время завершено на всех уровнях.

¹ Ст.1, пп. 7, 31, 32, 35 ст. 3, ст. 28, 37 Федерального закона № 172-ФЗ.

² Принята 25.09.2015 на 4-м пленарном заседании 70 сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

³ Ст. 2, 9, 27 Градостроительного кодекса РФ.

Документы стратегического планирования

Уровень	Целеполагание	Прогнозирование	Планирование и программирование
Федеральный	- Послание Президента РФ Федеральному собранию - Стратегия социально-экономического развития - Стратегия национальной безопасности - Отраслевые документы - Стратегия пространственного развития - Стратегия социально-экономического развития макрорегионов	- Прогноз научно-технического развития - Стратегический прогноз - Прогноз социально-экономического развития (среднесрочный и долгосрочный) - Бюджетный прогноз	- Основные направления деятельности Правительства РФ - Госпрограммы - Госпрограмма вооружения - Схемы территориального планирования - Планы деятельности ФОИВ
Региональный	- Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ - Стратегия развития субъекта части субъекта РФ	- Прогноз социально-экономического развития (долгосрочный и среднесрочный) - Бюджетный прогноз	- План мероприятий по реализации стратегии Госпрограммы - Схема территориального планирования
Муниципальный	Стратегия социально-экономического развития муниципального образования	- Прогноз социально-экономического развития (среднесрочный или долгосрочный) - Бюджетный прогноз	- План мероприятий по реализации стратегии - Муниципальные программы

Однако, государственные и муниципальные программы (далее также – ГП/госпрограммы и МП/программы, соответственно) с момента вступления в силу Федерального закона № 172-ФЗ так и не стали реальным управленческим инструментом, в отличие от национальных проектов (далее также – НП). Программный формат сформировался как «сборник бюджетных расходов» по тому или иному направлению⁴.

Министерством экономического развития РФ в 2019 году поставлена задача - создать конструкцию сквозного характера стратегического планирования - от национальных целей развития до конкретных индикаторов, тем самым начать реформирование системы государственного и муниципального управления, сформировать проектный подход к бюджету⁵. Как указано на официальном интернет-сайте Минэкономразвития России, Постановлением Правительства РФ от 26.05.2021 № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 786) запущена радикальная трансформация инструмента госпрограмм, пересмотр подходов к их разработке и реализации, изменение их формата таким образом, чтобы они стали компактными, но более информативными, хорошо структурированными, доступными и понятным для всех – людей, экспертов, парламента и общественности⁶.

По своей сути начат процесс реформирования государственного управления, а его дорожная карта в отношении регионального и муниципального уровней закреплена в Методических рекомендациях по разработке и реализации

⁴ <https://www.rbc.ru/economics/12/09/2019/5d7a57849a79473fa303e980> (интервью РБК Орешкина М., Главы Минэкономразвития России).

⁵ <https://www.rbc.ru/economics/12/09/2019/5d7a57849a79473fa303e980>.

⁶ https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/metodologicheskoe_obespechenie_razrabotki_i_realizacii_gos_programm_rf/novaya_sistema_upravleniya_gosudarstvennymi_programmami_rf.

государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ⁷ (далее - Методические рекомендации от 06.02.2023).

Целями реформирования являются:

изменение типа управления всеми государственными и муниципальными программами путем перехода на проектный подход, применяемый в нацпроектах для безусловного достижения национальных целей;

полная цифровизация процессов всех ГП федерального и регионального уровней;

работа реального управленческого механизма, основанного на персональной ответственности.

Необходимо отметить, что в настоящее время государственное и муниципальное управление неразрывно связано с развитием городских агломераций. Так, согласно Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года⁸ в составе перспективных крупных центров экономического роста страны, которые должны обеспечивать вклад в ее экономический рост более 1% ежегодно, находится Красноярская агломерация. Приказом Минэкономразвития России от 26.09.2023 № 669 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций» рекомендовано создать Красноярскую агломерацию, включающую городской округ Красноярск (центр), муниципальные районы Березовский и Емельяновский, городские округа Дивногорск и Сосновоборск. Стратегия социально-экономического развития города Красноярска до 2030 года, утвержденная решением КГСД от 18.06.2019 № 3-42 (далее - Стратегия СЭР до 2030 года) не учитывает вопросов Красноярской агломерации, ввиду отсутствия регионального правового регулирования этого вопроса. Разрабатываемый на федеральном уровне проект «Стратегия пространственного развития России на период до 2035 года» также предполагает новое видение формирования урбанизированных территорий, городских агломераций.

Стимулом развития муниципального управления является оценка муниципальных образований на площадках Минэкономразвития России. По результатам этих мероприятий г.Красноярск имеет значительный потенциал для роста в сравнении с другими столицами регионов.

Так, по итогам 2022 года в рейтинге оценки устойчивого развития, представленном на ПМЭФ-2023⁹, г.Красноярск не вошел в топ-15, ему в числе 26 городов присвоен приемлемый уровень – такие города характеризуются низким уровнем экологической развитости, информационной доступности и прозрачности.

20 городов победителей, имеющих «очень высокий и высокий уровни оценки», характеризуются: значительным улучшением социального блока, в том числе показателей обеспеченности детей местами в детских садах; объемом продовольственных товаров, количеством объектов розничной торговли, спортивных учреждений; высоким качеством управления.

По результатам IX Конкурса муниципальных стратегий 2023 в г.Санкт-

⁷ Письмо Минэкономразвития России № 3493-ПК/Д19и, Минфина России № 26-02-06/9321 от 06.02.2023 «О направлении Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ».

⁸ Утверждена распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р.

⁹ Петербургский международный экономический форум.

Петербурге¹⁰ в группе региональных столиц лучшей была признана «Стратегия и План мероприятий социально-экономического развития г.Иркутска до 2036 года» (далее - Стратегия СЭР г.Иркутска), опередившие г.Вологду (второе) и г.Красноярск (третье) по оценкам почти вдвое. Примечательно, что в Стратегии СЭР г.Иркутска, в отличие от стратегий других участников, определены ключевые направления, на которых будут сконцентрированы усилия по реализации проектов, рассмотрены различные сценарии решения агломерационных проблем, определена модель территориального развития.

В экономической сфере иркутянами поставлена ключевая цель – добиться за 12 лет роста средней заработной платы не менее чем на 75%, а также принять меры к поддержке высокопроизводительных секторов экономики: информационных технологий, научных и технических услуг, креативной индустрии, фармацевтики, транспортного машиностроения, тем самым обеспечив востребованность в соответствующих отраслях выпускников иркутских учебных заведений.

Федеральная комиссия Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» 2023 года распределила между муниципальными образованиями 50 призовых мест в пяти номинациях. Город Красноярск ни по одной номинации в перечне призеров не значится:

«Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» (244 заявки из 70 регионов): первое место – г.Сызрань Самарской области, второе место – г.Владивосток, третье место – г.Казань, четвертое место – г.Стерлитамак Республики Башкортостан, пятое место – г.Хабаровск;

«Модернизация городского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений (Умный город)» (118 заявок из 42 регионов): первое место – Новосибирск, второе место – г.Саров Нижегородской области, третье место – г.Иннополис Республики Татарстан, четвертое место – г.Воронеж, пятое место – г.Мурманск;

«Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства» (292 заявки из 65 регионов): первое место – г.Дмитров Московской области, второе место - г.Южно-Сахалинск, третье место – г.Волгоград, четвертое место – г.Муром Владимирской области, пятое место – г.Белев Тульской области.

Согласно сводному докладу о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов края по итогам 2022 года, утвержденному первым заместителем Губернатора края – председателем Правительства края 05.10.2023¹¹, г.Красноярск среди 20 муниципальных и городских округов края занимает 17 место, спустившись с 13 строчки рейтинга 2021 года на 4 пункта.

Важное значение приобрел рейтинг городов по уровню развития государственно-частного партнерства (далее – ГЧП)¹², который проводится в целях стимулирования более активного привлечения частных инвестиций в городскую инфраструктуру посредством применения механизмов ГЧП в муниципальных образованиях. По итогам 3 квартала 2023 года г.Красноярск вошел в десятку

¹⁰ <https://forumstrategov.ru/rus/program.html>, <https://primamedia.ru/news/1614580/>.

¹¹ Опубликован <http://www.krskstate.ru/msu/effekt/0/id/66644>.

¹² <https://rosinfra.ru/digest/rating-of-cities/2023>.

кластера¹³ по уровню социально-экономического развития «крупные города со средним уровнем доходов бюджета» (16 городов):



Однако в топ-20 лидеров г.Красноярск не вошел¹⁴.



Достижение стратегических целей в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 1317¹⁵ является основой оценки эффективности деятельности

¹³ Применение в нем кластерного подхода предполагает деление городов на группы в зависимости от их социально-экономических характеристик: население, бюджетная и инфраструктурная обеспеченность.

¹⁴ <https://rosinfra.ru/rating/city/e9c8a09b-a1c2-4456-9aa7-0600db46df67>.

¹⁵ Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента

глав муниципальных образований. Итоги проведенного анализа и экспертиз МП города, как составной части системы СП, должны стать показателем готовности администрации города к переходу к работе в новых условиях.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия

Нормативная и методологическая база

1. Регулирование процессов формирования и реализации ГП и МП невозможно рассматривать в отрыве от системы стратегического планирования в целом, поскольку ст. 7, 8 Федерального закона № 172-ФЗ для всех участников стратегического планирования определен единообразный подход к деятельности, который основывается на принципах: единства и целостности, разграничения полномочий, преемственности и непрерывности, сбалансированности системы СП, результативности и эффективности СП, прозрачности (открытости) СП, реалистичности, ресурсной обеспеченности, измеримости целей, соответствия показателей целям и программно-целевым принципам, ответственности участников.

Данные принципы закреплены в качестве основ государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ Указом Президента РФ от 08.11.2021 № 633¹⁶ (далее – Указ Президента РФ № 633).

Такой подход был подтвержден на парламентских слушаниях «Новые подходы к стратегическому планированию в РФ: вопросы регионального развития», состоявшихся в Совете Федерации Федерального Собрания РФ 04.07.2022¹⁷. Как отметил глава Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера: «регионы нуждаются в методических рекомендациях по разработке, реализации и оценке эффективности своих госпрограмм, созданию прогнозов социально-экономического развития, обеспечению согласованности муниципальных и региональных документов стратегического планирования, а также по экспертизе инвестиционных проектов на уровне субъектов РФ».

С 2014 года по настоящее время сформирована и постоянно актуализируется основная база нормативных правовых актов, являющаяся основой для процессов СП и государственного (муниципального) управления, установившая основные полномочия участников системы СП, а также утверждены методологические документы. На федеральном уровне нормативное правовое регулирование СП постоянно совершенствуется, в том числе в части положений организации проектной деятельности, цифровизации процессов, оценки сбалансированности системы стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, показателям, финансовым и иным ресурсам на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Информация об основном нормативно-правовом и методическом регулировании СП представлена в приложении 1 к заключению.

Архитектура документов стратегического планирования города соответствует Федеральному закону № 172-ФЗ:

Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее – постановление Правительства РФ № 1317).

¹⁶ «Об основах государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации».

¹⁷ http://council.gov.ru/events/main_themes/137120/, https://cesi.tatarstan.ru/file/pub/pub_3910529.pdf.



По своему содержанию МП являются формой планирования и организации деятельности органов местного самоуправления, в рамках которой консолидируются мероприятия по достижению целей и решению задач социально-экономического развития города.

В законодательстве о стратегическом планировании не установлены требования к содержанию МП, за исключением отдельных программ, например, в сфере формирования современной городской среды¹⁸.

В ст.179 БК РФ в отношении МП установлена обязанность администрации муниципального образования определить сроки их реализации, утвердить порядок принятия решений о разработке МП, формирования и реализации указанных программ, порядок проведения оценки эффективности их реализации, а также утвердить сами МП.

В настоящее время в городе приняты и действуют 14 МП, объем финансирования которых составляет более 95% от общего объема расходов бюджета города. Финансирование 6 национальных проектов предусмотрено в 7 из 14 МП. Перечень МП города утвержден распоряжением администрации города от 22.07.2022 № 208-р (далее – Перечень МП)¹⁹.

Однако реализация городом полномочий в сфере муниципального программирования не является полной. В частности, в федеральных законах предусмотрено формирование МП, направленных на развитие, в том числе торговли²⁰, защиты прав потребителей²¹, профилактики правонарушений²², энергосбережения и повышения энергетической эффективности²³ и др. В перечень МП города перечисленные программы не включены.

¹⁸ Ст. 11 Федерального закона № 172-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

¹⁹ Распоряжение администрации г. Красноярск от 22.07.2022 № 208-р (ред. от 13.10.2023) «Об утверждении перечня муниципальных программ города Красноярск».

²⁰ Ст. 18 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».

²¹ Ст. 44 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

²² Ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

²³ Ст. 14 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Анализ муниципальных практик СП ряда городских округов (Томск, Иркутск, Сургут, Тюмень, Нижний Новгород, Краснодар и др.) показал, что в этих городах реализуются второй и третий цикл долгосрочного муниципального программирования, а в механизме отбора утверждаемых МП учтены требования отраслевого законодательства.

В соответствии с законодательством о стратегическом планировании утверждены Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации МП города²⁴ (далее – Порядок № 153), Порядок оценки эффективности реализации МП города²⁵ (далее – Порядок № 105).

Вместе с тем, анализ документов СП города, а также правовых актов города в сфере СП выявил ряд недостатков (приложение 2 к заключению), большинство из которых обозначалось КСП по результатам экспертизы проектов МП. Наибольшее количество замечаний установлено к Порядку № 153 (приложение 3 к заключению). По результатам рассмотрения заключений КСП на проекты МП, в 2023 году Порядок № 153 приведен в соответствие с требованиями ст. 179 БК РФ, Федерального закона № 172-ФЗ в части исключения годичного срока действия программ.

Недостатки также выявлены КСП в отношении процедуры оценки эффективности реализации муниципальных программ, которая осуществляется ежегодно в соответствии с Порядком № 105. В том числе, следующие.

1) С 2015 года в полной мере не реализовано право принятия решения о необходимости прекращения или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной МП (в том числе, необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение их реализации).

2) Порядок № 105 содержит признаки коррупционности²⁶:

в разделе III использованы неясные, юридически неопределенные и не соответствующие друг другу нормы, которые не позволяют оценить механизм принятия решений об эффективности реализации МП;

не установлен статус годовых отчетов о реализации МП;

не определена компетенция совещания по вопросу реализации Программы в части рассмотрения отчетов (рассматриваются отчеты по всем без исключения Программам или только по тем, по которым ДЭ сформировано заключение об удовлетворительной или неудовлетворительной эффективности реализации);

оценку эффективности реализации МП выполняют ответственные исполнители этих же программ, то есть в отношении собственной деятельности. На краевом уровне Министерство экономики и регионального развития края осуществляет оценку (в соответствии с методикой проведения оценки эффективности реализации государственных программ²⁷) на основе годового отчета о ходе реализации программы, который формируется ответственным исполнителем программы с учетом информации, полученной от соисполнителей программы;

²⁴ Утвержден постановлением администрации г.Красноярска от 27.03.2015 № 153.

²⁵ Утвержден постановлением администрации г.Красноярска от 03.03.2015 № 105.

²⁶ Обозначены Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96.

²⁷ Утверждена постановлением Правительства края от 06.04.2015 № 154-п.

каким образом реализуется в дальнейшем программа в случае, если принятое на вышеуказанном совещании решение по МП (протокол) не будет согласовано Главой города;

каковы процедуры принятия решений на совещании, в том числе, какое минимальное количество лиц должно принимать участие в голосовании по результатам совещания для признания решения правомочным.

2. С учетом новых подходов, предусмотренных Постановлением Правительства РФ № 786, Методическими рекомендациями от 06.02.2023 для регионального уровня определен рекомендуемый срок начала реализации новых ГП - с 01.01.2024; в отношении МП такой срок не обозначен. Сроки разработки и начала реализации МП в соответствии с этими рекомендациями устанавливаются муниципальными образованиями самостоятельно.

Методическими рекомендациями от 06.02.2023 для органов местного самоуправления предусмотрено, в том числе, следующее:

определены подходы по формированию МП (форма и структура), проведению мониторинга их реализации, а также система управления МП, которые могут быть использованы администрацией муниципального образования в целях выстраивания системы управления МП;

рекомендуется учитывать положения документов федерального уровня²⁸ в целях единства подходов;

установить перечень МП, исходя из приоритетов социально-экономического развития муниципального образования. При необходимости в указанный перечень допускается включение МП, направленных на решение межотраслевых и (или) территориальных задач и затрагивающих сферы реализации нескольких муниципальных программ (комплексные программы);

формирование, представление, согласование и утверждение документов и материалов, разрабатываемых при реализации МП, рекомендуется осуществлять в информационных системах местных администраций муниципальных образований (при наличии). При отсутствии информационной системы формирование, представление, согласование и утверждение документов и материалов, разрабатываемых при реализации МП, осуществляется на бумажном носителе или в региональной информационной системе (при наличии соответствующего решения администрации муниципального образования и субъекта РФ);

руководители местных администраций муниципальных образований, являющихся ответственными исполнителями (соисполнителями, участниками) МП,

²⁸ Постановления Правительства РФ № 786, от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», от 15.05.2023 № 752 «Об утверждении Правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценки эффективности государственных программ РФ...», Приказы Минэкономразвития России от 17.08.2021 № 500 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации», от 30.11.2021 № 722 «Об утверждении Порядка заключения соглашения о реализации на территории субъекта Российской Федерации государственных программ субъекта Российской Федерации, направленных на достижение целей и показателей государственной программы Российской Федерации, и его типовой формы», от 21.04.2022 № 218 «Об утверждении методических рекомендаций по мониторингу государственных программ Российской Федерации»; Единые методические рекомендации по подготовке и реализации национальных проектов (программ), федеральных проектов и ведомственных проектов; иные правовые акты Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти в сфере разработки и реализации государственных программ РФ и регулирования проектной деятельности, а также методические указания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, методические рекомендации и разъяснения проектного офиса Правительства РФ; положения о проектной деятельности субъектов РФ.

несут персональную ответственность за достоверность и своевременность предоставления информации, размещаемой (формируемой) ими в информационных системах.

Учитывая новые подходы к структуре и содержанию МП, изложенные в данных рекомендациях, полагаем, что потребуется разработка нового нормативного правового акта, как это сделано Правительством края (принято постановление Правительства края от 20.09.2023 № 736-п²⁹), которое применяется к правоотношениям, возникающим при разработке ГП, подлежащих реализации, начиная с 01.01.2024.

В настоящее время администрацией города совместно с Правительством края проводится работа по вопросу сроков изменения порядка формирования МП в соответствии с Методическими рекомендациями от 06.02.2023.

Выводы:

сформированная и принятая на территории города архитектура документов СП соответствует требованиям законодательства, но содержит существенные недостатки, требующие в настоящее время устранения.

Система управления МП

Нормы о формировании МП, а также проведении оценки эффективности их реализации определены в Порядках № 153 и № 105.



²⁹ «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Красноярского края, их формирования и реализации».

Ответственными за разработку и реализацию МП являются ответственные исполнители - органы администрации города, определенные в качестве таковых перечнем МП.

Отдельные функции при разработке и реализации МП также возложены на департамент экономики (например, мониторинг и контроль реализации МП, подготовка сводного годового доклада о ходе реализации МП, размещение доклада о ходе реализации МП на официальном сайте администрации города) и на департамент финансов (например, методическое руководство и координация при разработке и реализации МП в части финансового обеспечения их реализации, внутренний финансовый контроль при реализации МП).



Как показал анализ, имеются следующие недостатки и нарушения.

1) Документы СП города в рамках целеполагания, прогнозирования и планирования в соответствии со ст.12 Федерального закона № 172-ФЗ прошли государственную регистрацию в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования и размещены на официальном интернет-сайте «Государственная автоматизированная информационная система «Управление» (далее – ГАС «Управление»)³⁰.

Вместе с тем, фактически не регистрируются в названном реестре:

отдельные МП, в числе которых, с 2021 года МП «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярск»;

изменения, внесенные в МП (например, с 2020 года - изменения в МП «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды»), либо регистрируются не все внесенные изменения (например, в МП «Развитие образования в городе Красноярске», МП «Обеспечение граждан города Красноярск жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры»).

В правовых актах города не определено, каким субъектом представляется информация для государственной регистрации МП в соответствии с Порядком государственной регистрации документов СП и ведения федерального

³⁰ <https://gasu.gov.ru/stratdocuments>.

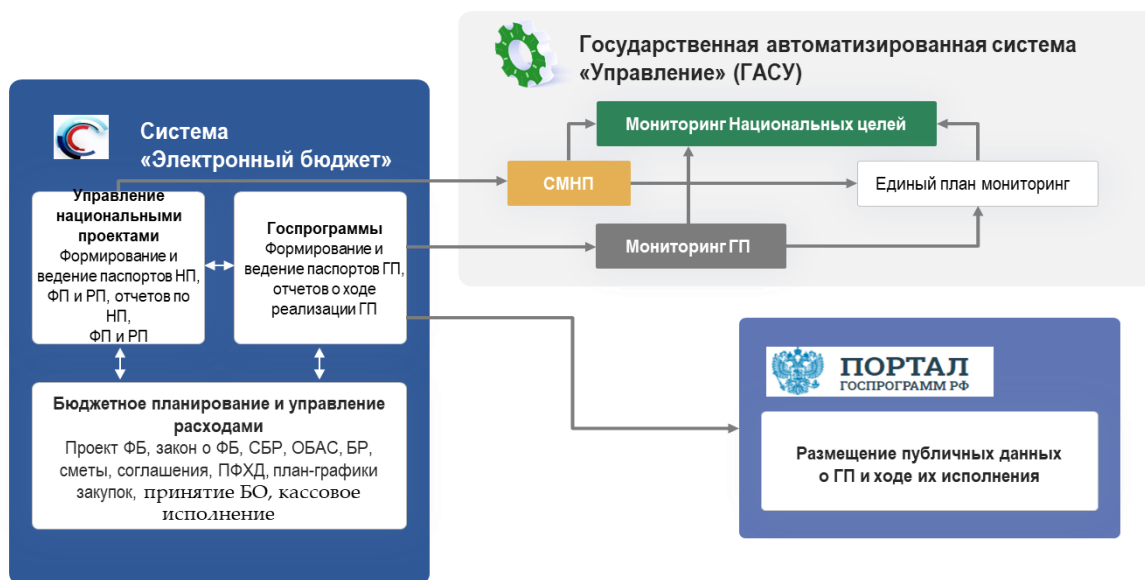
государственного реестра документов СП³¹ (согласно п. 12 которого только органы местного самоуправления, ответственные за разработку соответствующих документов СП, в течение 10 дней со дня утверждения (одобрения) документа СП или внесения в него изменений направляют в Минэкономразвития России соответствующее уведомление³²).

2) В соответствии с п. 13 Методических рекомендаций от 06.02.2023 ответственные исполнители МП несут персональную ответственность за достоверность и своевременность предоставления информации, размещаемой (формируемой) ими в системе государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - ГИИС «Электронный бюджет»)³³.

До ввода в эксплуатацию региональных ГИС, а также соответствующих компонентов и модулей системы ГИИС «Электронный бюджет»³⁴, рекомендуется МП формировать в муниципальных ИС (при наличии) или в региональной ИС (на основании муниципального и регионального правового акта).

Однако, в настоящее время практика по использованию региональных информационных систем («ГК «ИСУФ»³⁵) в целях формирования, представления, согласования и утверждения МП не сложилась.

Вместе с тем, такие действия должны способствовать формированию навыков работы с ГИИС «Электронный бюджет», размещение в которой документов и материалов по государственным программам и их структурным элементам определено пунктами 11-13 Методических рекомендаций от 06.02.2023.



3) П. 4 ст. 13 Федерального закона № 172-ФЗ предусмотрено в целях обеспечения открытости и доступности информации об основных положениях документов СП размещение их проектов на официальном сайте органа, ответственного за разработку документа СП, а также на общедоступном

³¹ Утвержден постановлением Правительства РФ от 25.06.2015 № 631.

³² Разработчики, ответственные исполнители МП - это органы администрации города, а не органы местного самоуправления.

³³ П. 52, 53 Методических рекомендаций от 06.02.2023.

³⁴ П.11-15 Методических рекомендаций от 06.02.2023.

³⁵ Оператор системы – департамент финансов.

информационном ресурсе стратегического планирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно Порядку № 153 проекты МП, проекты изменений в них размещаются ДЭ на официальном интернет-сайте администрации города в разделе «Экономика».

Норма о размещении на общедоступном информационном ресурсе СП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (а именно - в ГАС «Управление») проектов МП, проектов изменений в МП включена в Порядок № 153 только в июне 2022 года³⁶ и применяется к правоотношениям, возникающим при формировании и реализации МП, предлагаемых к исполнению начиная с 01.01.2023.

4) В декабре 2023 года образовано новое структурное подразделение администрации города, выполняющее функции по сопровождению подготовки и реализации проектов на территории города³⁷ (далее – Проектное управление).

В соответствии с Методическими рекомендациями от 06.02.2023 в целях осуществления управления реализацией МП может быть сформирован управляющий совет МП³⁸, который вправе осуществлять функции и полномочия органов проектного управления в отношении МП проектов, являющихся ее структурными элементами. В полномочия таких органов входит:

- координация разработки и реализации МП;
- одобрение стратегических приоритетов, целей, показателей и структуры МП;
- одобрение параметров финансового обеспечения реализации МП в рамках составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период;
- осуществление на постоянной основе контроля реализации МП, в том числе рассмотрение результатов мониторинга и оценки эффективности реализации МП;
- принятие решений о внесении изменений в МП;
- выполнение иных полномочий.

Между тем, полагаем, что организация системы управления МП может быть включена в функционал созданного Проектного управления.

5) В соответствии с требованиями главы 12 Федерального закона № 172-ФЗ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях уполномоченные участники СП обязаны осуществлять мониторинг и контроль реализации всей системы документов СП, в том числе муниципальных программ в соответствии с установленными порядками, целью которых является повышение эффективности функционирования государственного и муниципального управления.

Однако, Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии СЭР до 2030 года и Плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР:

не определяет цели мониторинга МП (осуществляется не реже одного раза в квартал), которые должны быть ориентированы на раннее предупреждение

³⁶ Постановлением администрации г.Красноярска от 10.06.2022 № 516.

³⁷ В соответствии с решением КГСД от 21.11.2023 № В-9 «О внесении изменения в решение Красноярского городского Совета от 25.01.2006 № В-166 «О структуре администрации города Красноярска».

³⁸ Коллегиальный орган межведомственного взаимодействия (возглавляемый куратором МП (далее - куратор) из числа заместителей руководителя администрации муниципального образования) (п. 57-59 Методических рекомендаций от 06.02.2023).

возникновения проблем и отклонений хода реализации МП от запланированного уровня;

не определяет подходы к оценке достижения показателей и исполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР;

определяет процедуру осуществления мониторинга реализации Стратегии СЭР до 2030 года и Плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР, но фактически не содержит порядок осуществления контроля реализации этих документов;

не закрепляет, какие именно органы являются участниками мониторинга³⁹.

В сложившейся ситуации итоги реализации МП и оценка их влияния на достижение целей и задач Стратегии СЭР до 2030 года могут быть неполными и носить необъективный характер при подготовке сводного годового доклада о ходе реализации МП.

Выводы:

система управления процедурами организации формирования и реализации МП, как составной части системы СП, выстроена администрацией города применительно к одногодичному сроку действия муниципальных программ и не охватывает всего спектра функций, предписанных федеральным законодательством для документов СП.

Сложившиеся подходы не соответствуют требованиям законодательства о СП, включая действующие «дореформенные» нормы.

Анализ качества формирования и реализации муниципальных программ г. Красноярска на реализацию которых предусмотрены средства федерального бюджета в рамках национальных проектов

1. Обоснованность финансовых потребностей, достижение результатов, целевых показателей (индикаторов) муниципальных программ, связанность целей и задач муниципальной программы со Стратегией СЭР до 2030 года и Планом мероприятий по реализации Стратегии СЭР.

В соответствии с п. 23 Порядка № 153 ответственные исполнители МП направляют проекты МП для проведения экспертизы в КСП. За 2022 и 2023 годы КСП проведено 28 таких экспертиз, по результатам которых ежегодно отмечаются «типовые» нарушения и недостатки, к числу которых относится отсутствие в финансово-экономическом обосновании к проектам МП обоснований расходов бюджета города (причин их изменения) в разрезе подпрограмм МП и мероприятий. При сложившейся практике сделать вывод о достаточности (недостаточности) финансовых ресурсов для выполнения мероприятий МП не представляется возможным.

Согласно Методическим рекомендациям от 06.02.202 МП - это документы планирования бюджетных ассигнований во взаимосвязи с результатами их использования (исполнения); при формировании проектов МП и изменений к ним определяются показатели (объемы) финансового обеспечения МП.

Соответственно, с учетом новых подходов к управлению программами понятие финансового обоснования к ГП (МП) не применяется⁴⁰. С 2024 года

³⁹ Пп.11 п.1 ст.2 Положения о КСП, утвержденного решением Красноярского городского Совета от 31.05.2005 № 6-108 (далее – Положение о КСП).

параметры финансового обеспечения МП планируются на период действия в финансовом году и плановом периоде, а также за его пределами до срока завершения реализации МП.

При этом, параметры финансового обеспечения МП за счет средств внебюджетных источников на плановый период ее реализации должны определяться исходя из фактического финансирования предыдущих периодов, потребности в указанных средствах, с использованием установленных нормативов.

Соответственно, показатели финансового обеспечения МП за счет средств местного бюджета за пределами планового периода ее реализации определяются исходя из предельного объема расходов на реализацию МП в соответствии с бюджетным прогнозом на долгосрочный период⁴¹.

Указанный подход к расчету финансового обеспечения МП в Порядке № 153, в настоящее время, не реализован.

Кроме того, в разделе МП «Общая характеристика текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития города...» не описываются требуемые для отраслей потребности в натуральных и стоимостных показателях (такие требования не установлены Порядком № 153). В результате не ясны «стартовые точки» и реальные возможности решения в рамках реализации МП проблем, обозначенных в Стратегии СЭР до 2030 года и национальных проектах. Не предусмотрены промежуточные этапы определения в течение года значений целевых индикаторов и показателей результативности большей части МП («контрольных точек»).

Также отсутствовало обоснование по всем целевым индикаторам и показателям результативности, что не соответствовало требованиям п.18.1 Порядка № 153⁴². Зачастую указанные источники данных для определения результативности МП носят «непрозрачный» (формализованный) характер, что не позволяет подтвердить обоснованность запланированных значений целевых индикаторов и показателей результативности, а также оценить достижение «контрольных точек» по итогам финансового года.

При проведении экспертизы проектов МП КСП не удалось установить, предусмотрено ли повышение операционной эффективности бюджетных расходов, в частности, путем формирования оценки эффективности налоговых расходов (ст.174.3 БК РФ).

Выборочный анализ налоговых расходов, проведенный КСП⁴³ в 2021-2023 годах, показал, что паспорта МП не содержат указание общего объема налоговых расходов, предусмотренных в рамках такой программы, и их связь с МП.

⁴⁰ Раздел IV «Финансовое обеспечение реализации государственных (муниципальных) программ» Методических рекомендации от 06.02.2023; Постановление Правительства РФ от 26.05.2021 № 786; ст. 174.2 БК РФ; Постановление Правительства РФ от 31.08.2015 № 914 (ред. от 29.05.2023) «О бюджетном прогнозе Российской Федерации на долгосрочный период», приказ Минфина России от 10.01.2023 № 2н «Об утверждении Порядка формирования и ведения перспективного финансового плана».

⁴¹ Раздел IV «Финансовое обеспечение реализации государственных (муниципальных) программ» Методических рекомендаций от 06.02.2023.

⁴² В редакции, действовавшей до принятия постановления администрации г. Красноярска от 29.06.2023 № 462 «О внесении изменений в Постановление администрации города от 27.03.2015 № 153».

⁴³ Заключение КСП по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Оценка эффективности предоставления налоговых льгот по местным налогам в городе Красноярске», экспертиза проектов решений Красноярского городского Совета депутатов «О внесении изменений в решение Красноярского городского Совета от 01.07.1997 № 5-32 «О местных налогах на территории города Красноярска».

В частности, в МП «Развитие образования» отсутствуют сведения о налоговых расходах, согласно которым для достижения цели проекта МП предоставлены налоговые льготы по освобождению от налогообложения учреждений образования в отношении земельных участков, непосредственно используемых такими учреждениями для выполнения работ (оказания услуг) и (или) исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации (осуществления) предусмотренных законодательством РФ полномочий органов городского самоуправления.

Кроме того, целевая категория (стимулирующие, социальные, технические) налоговых расходов, возникающих в связи с предоставлением налоговых льгот по земельному налогу в городе в ряде случаев определена неверно.



Как социальный налоговый расход, установлена целевая категория налогового расхода, обусловленная предоставлением налоговой льготы по земельному налогу для «организаций, целями деятельности которых является сохранение и развитие российского циркового искусства - в отношении земельных участков, используемых ими для осуществления уставной деятельности» (Красноярский цирк). Однако здание Красноярского цирка не функционирует в связи с продолжающейся реконструкцией, поэтому целевая категория налогового расхода в отношении земельного участка имеет признаки стимулирующей, т.е. предполагающей стимулирование экономической активности субъектов предпринимательской деятельности и последующее увеличение доходов местного бюджета.



2. Качество формирования показателей и целевых индикаторов МП.

В заключениях по результатам внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета города КСП систематически отмечает, что, несмотря на неисполнение более 20% целевых индикаторов (показателей) результативности МП, эффективность реализации МП признается высокой.

Так, например, за 2022 год из 248 индикаторов (показателей) 14 МП не достигли запланированных значений 66 из них (26,6% от общего числа), в том числе, в размере:

- от 90% до 99,9% - 34 показателя;
- от 75% до 89,9% - 17 показателей;
- от 50% до 74,9% - 8 показателей;
- менее 50% - 7 показателей.

При этом, согласно сводному докладу о ходе реализации МП 13-ти программам присвоена высокая степень эффективности.

Анализ исполнения целевых индикаторов (показателей результативности) МП («Развитие образования в г.Красноярске», «Обеспечение граждан г.Красноярска жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры», «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города», «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды») показал, что, несмотря на высокое освоение расходов по МП и отсутствие просроченной кредиторской задолженности, процент их неисполнения ежегодно растет. Такие итоги свидетельствуют о недостаточном качестве планирования целевых индикаторов (показателей результативности) и необходимости пересмотра подходов к определению их значений.

Количество целевых индикаторов (показателей результативности) МП города немотивированно меняется: 262 - в 2020 году; 271 - в 2021 году; 267 - в 2022 году. Большая часть индикаторов (показателей) указанных программ скорректирована в соответствии с фактически достигнутыми за год значениями, что не дает возможности оценить достижение поставленных в МП целей. Кроме того, обращают также на себя внимание отдельные МП, в которых большинство фактически

достигнутых значений индикаторов (показателей) с точностью до десятых долей совпадают с запланированными значениями.

Руководствуясь «Методикой оценки качества формирования и реализации государственных программ РФ в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета»⁴⁴ (далее – Методика) КСП в 2022 году был проведен анализ 4-х муниципальных программ, на реализацию которых предусмотрены федеральные средства в рамках национальных проектов (в 2022 году) в форме экспресс-оценки по критерию «Оценка состава показателей (индикаторов)». По остальным 7 критериям, предусмотренным Методикой, выполнить мероприятие невозможно, так как МП не отвечают установленным требованиям документа стратегического планирования.

Анализ качества формирования и реализации 4-х муниципальных программ в форме экспресс-оценки по критерию «Оценка состава показателей (индикаторов)» приведен в приложении 4 к Заключению.

По результатам экспресс-оценки всем 4 МП был присвоен «низкий» уровень эффективности, так как удельный вес индикаторов (показателей), характеризующих конечные результаты этих МП за последние три года, составляет менее 50%.

Результаты проведенного мероприятия были подтверждены заключением экспертов ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

⁴⁴ Утверждена коллегией Счетной палаты РФ: протокол от 09.03.2022 № 11К.

Сведения об исполнении целевых индикаторов и показателей результативности отдельных муниципальных программ за 2020-2022 годы

Наименование муниципальной программы	2020				2021				2022			
	количество индикаторов, показателей (ед.)		% неисполнения к последней редакции муниципальной программы	Оценка эффективности *	количество индикаторов, показателей (ед.)		% неисполнения к последней редакции муниципальной программы	Оценка эффективности *	количество индикаторов, показателей (ед.)		% неисполнения к последней редакции муниципальной программы	Оценка эффективности *
	в последней редакции муниципальной программы	не исполнено			в последней редакции муниципальной программы	не исполнено			в последней редакции муниципальной программы	не исполнено		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Развитие образования в г.Красноярске	24	6	25,0	0,98	24	6	25,0	0,98	26	5	19,2	0,98
Обеспечение граждан г.Красноярска жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры	22	6	27,3	0,95	21	7	33,3	0,94	22	7	31,8	0,95
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города	44	11	25,0	0,97	47	6	12,8	0,96	42	13	31,0	0,93

Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды	23	4	17,4	0,88	23	8	34,8	0,92	21	7	33,3	0,99
--	----	---	------	------	----	---	------	------	----	---	------	------

* доклад о ходе реализации МП

3. Результаты экспертизы отдельных показателей и целевых индикаторов МП «Развитие образования в г. Красноярске».

Гарантированная государством общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях является конституционным правом каждого ребенка⁴⁵.

Значительное количество общеобразовательных учреждений города переполнено, очередность в муниципальные ДОО сохраняется. Усугубляется сложившееся положение дел изношенностью зданий образовательных учреждений: 58,2% от их общего числа (407) в эксплуатации более 40 лет, 14 зданий построены до 1940 года. По состоянию на 08.11.2023 выведены из эксплуатации 27 зданий муниципальных образовательных учреждений, из них:

11 зданий школ общей проектной мощностью 5 710 мест (фактическое количество учащихся – 7 244);

14 зданий детских садов общей проектной мощностью 1 772 места (фактическое количество воспитанников – 1 800)⁴⁶. Длительность срока, в течение которого здания не функционируют, составляет до 7 лет.

С целью решения стратегических задач, в числе которых создание для семей условий, способствующих увеличению рождаемости, город участвует в реализации двух национальных проектов («Демография» и «Образование») и двух региональных («Современная школа» и «Содействие занятости»).

Наименование показателя национального проекта / регионального проекта	Ед. изм.	Плановое значение						
		2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	2030 год
<u>Национальный проект "Образование"</u> Количество созданных новых мест в общеобразовательных организациях, в том числе расположенных в сельской местности и поселках городского типа	Место	139 279	215 942	455 751	621 993	1 034 252	1 034 252	1 034 252
<u>Национальный проект "Демография"</u> Количество дополнительно созданных мест с целью обеспечения дошкольным образованием детей в возрасте до 3 лет нарастающим итогом	Тысяча мест	154,8230	199,8830	247,3800	267,7480	269,7970	269,7970	256,8380
<u>Региональный проект "Современная школа"</u> Число созданных новых мест в общеобразовательных организациях, нарастающий итог В рамках реализации регионального проекта к концу 2024 года будут созданы не менее 6490 новых мест в общеобразовательных организациях Красноярского края	Место	3 840	3 840	5 390	5 390	6 490	-	-
<u>Региональный проект "Содействие занятости"</u> Количество дополнительно созданных мест с целью обеспечения дошкольным образованием детей в возрасте до 3 лет нарастающим итогом	Тысяча мест	0	5,8140	5,8240	6,2350	6,2350	-	-

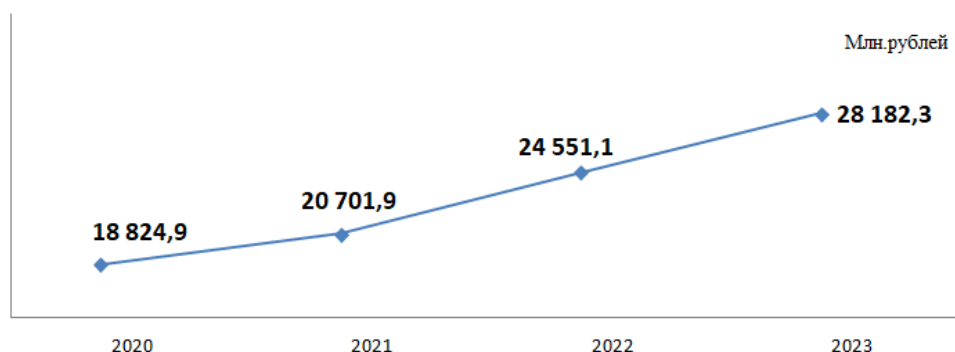
Также федеральным проектом «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» предусмотрено создание новых мест для самых маленьких детей в детских садах, с целью решения государственной задачи - создавать условия для семей, способствующие увеличению рождаемости.

⁴⁵ Ст. 43 Конституции РФ.

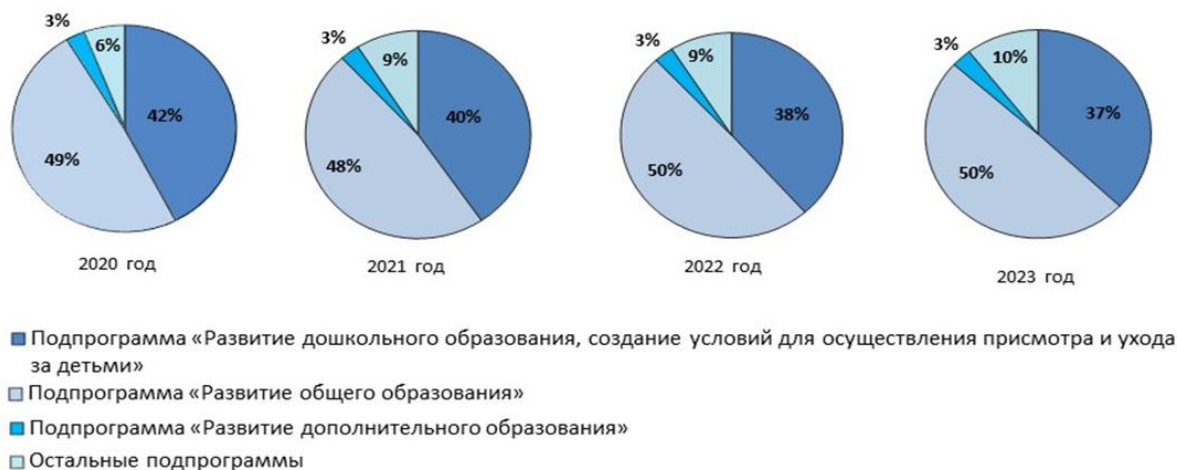
⁴⁶ Программа комплексного развития социальной инфраструктуры города Красноярска до 2042 года, утвержденная постановлением администрации г. Красноярска от 13.03.2020 № 160.

3.1. МП «Образование» призвана объединить мероприятия, направленные на достижение поставленных стратегических целей. Однако, МП не содержит общей потребности в финансовом обеспечении, необходимой для приведения зданий муниципальных образовательных учреждений в надлежащее состояние для дальнейшей эксплуатации.

Объем расходов в бюджете города, предусмотренный на финансирование рассматриваемой МП в 2020-2023 годах, увеличился в 1,5 раза (на 9 357,4 млн. руб.).



Структура расходов за 4 года в разрезе подпрограмм изменилась следующим образом: по подпрограмме «Развитие общего образования» расходы выросли на 1 п.п; по подпрограмме «Дошкольное образование» - снизились на 5 п.п. По подпрограмме «Дополнительное образование» объем финансирования сохраняется на одном уровне (3 %) на протяжении 4 лет.



В МП «Образование» на 2023 год и плановый период 2024-2025 годов значения 5 показателей не соответствовали значениям показателей Плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР. Не предусмотрены в данной МП 3 целевых индикатора («Доля школ, отвечающих современным требованиям», «Доля детей в возрасте 3-17 лет, включенных в программу дополнительного образования», «Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, получающих качественную образовательную услугу по месту проживания»), что не позволяет оперативно осуществлять мониторинг достижения стратегических целей.

До 2023 года в МП «Образование» был предусмотрен целевой индикатор «Доля муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем

числе муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений» (при этом, при росте объема финансирования мероприятий, связанных с этим индикатором, его значение снижается). Расходы, направленные на снижение аварийности зданий учреждений отрасли «Образование», за 3 года (с 2020 по 2022 год) составили 1 642,1 млн. рублей, вместо запланированных 1 701,0 млн. рублей. Однако запланированные значения вышеуказанного индикатора ни разу не были достигнуты. Фактически доля муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, выросла на 2,6 % по отношению к 2020 году (при плановом росте на 1,5%). На это повлияли следующие факторы: технологическое старение зданий, недофинансирование капитального ремонта и реконструкции учреждений, а также реорганизация сети учреждений отрасли «Образования» путем присоединения ряда учреждений.

С 2023 года в МП «Образование» введен новый показатель результативности «Доля зданий муниципальных образовательных учреждений г.Красноярска отрасли «Образование», находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем числе зданий муниципальных образовательных учреждений отрасли «Образование»⁴⁷. Значение этого показателя предусмотрено на 2024 год на уровне 88,19% и увеличивается в 3-х летнем периоде до 91,28%. В то время, как Планом реализации Стратегии СЭР предусмотрено достижение значения названного показателя в объеме 92,18% к 2025 году, МП не предусматривает его достижение даже к 2027 году. Динамика значений показателей приведена в таблице.

Наименование целевого индикатора / показателя результативности	2020 год		2021 год		2022 год		Плановое значение			
	план	факт	план	факт	план	факт	2023 год	2024 год	2025 год	2026 год
Доля муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений, %	15,6	15,9	14,8	15,6	17,1	18,5	X	X	X	X
Доля зданий муниципальных образовательных учреждений города Красноярска отрасли "Образование" находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем числе зданий муниципальных образовательных учреждений города Красноярска отрасли "Образование", %	X	X	X	X	X	X	87,65	88,19	89,2	91,28

Проблема обеспеченности детей местами в школах города является социально значимой; на начало 2022 года обеспеченность местами составляла 73,4% от нормативной численности и снизилась на начало текущего года до 70,0% в связи с увеличением численности обучающихся.

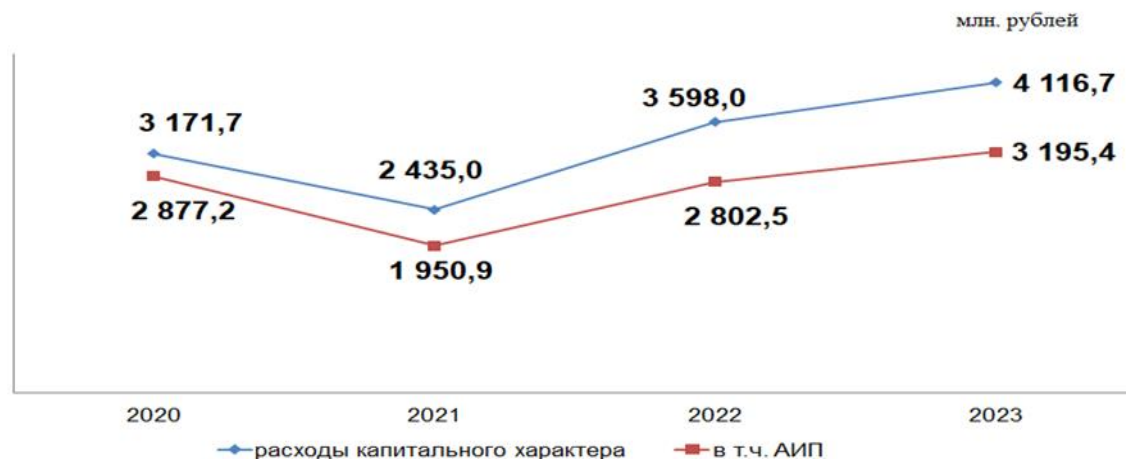
Согласно Программе комплексного развития социальной инфраструктуры⁴⁸ при условии реализации программных мероприятий по строительству, реконструкции и приобретению зданий школ и дошкольных учреждений процент обеспеченности школьными местами составит к 2025 году 75,8%, к 2030 году - 97,1%; дошкольными местами к 2025 году - 78,3%, к 2030 году - 93,7%.

Требуемое финансовое обеспечение для достижения стратегических целей

⁴⁷Данный показатель результативности введен в МП «Образование» с 2023 года

⁴⁸ Постановление администрации г. Красноярска от 13.03.2020 № 160 (ред. от 04.12.2023) «Об утверждении Программы комплексного развития социальной инфраструктуры города Красноярска до 2042 года».

к 2030 году в МП не определено. Анализ инвестиционных расходов в анализируемой сфере показывает, что предусмотренное МП «Образование» строительство (приобретение) образовательных объектов в г. Красноярске не отвечает имеющейся потребности в обеспеченности местами в школах и дошкольных учреждениях (диаграмма).



3.2. В МП «Образование» снижаются значения показателей результативности: «Количество дополнительно созданных мест для детей в системе дошкольного образования» (с 1 060 мест в 2023 году до 270 в 2026 году); «Количество дополнительно созданных мест для детей в системе общего образования» (в 2023 году значение показателя равно нулю, в 2024 году - 2 380 мест, в 2026 году - 1 550).

Исходя из положений нормативно-правовых актов и методических рекомендаций, государственные гарантии реализации прав на получение дошкольного образования распространяются на возрастную категорию детей от 1 до 7 лет. Федеральным проектом «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» предусмотрено создание новых мест в детских садах для детей с 1,5 до 3-х лет, включая обеспечение 100% доступности к 2024 году дошкольного образования.

До 2023 года в МП «Образование» был предусмотрен целевой индикатор «Уровень обеспеченности детей в возрасте от 3 до 6 лет местами в дошкольных учреждениях», не соответствующий возрастной дифференциации детей, установленной в национальных, федеральных, региональных проектах. Согласно отчету об исполнении МП за 2022 год по итогам года исполнение этого индикатора достигло 100%.

Показатель обеспеченности самых маленьких детей (от 1,5 до 3 лет)⁴⁹ местами в детских садах в МП «Образование» до 2023 года не был установлен, соответственно, отчетность по нему отсутствовала. Таким образом, в ходе реализации этой МП оценка достижения по итогам 2022 года показателя, установленного вышестоящими стратегическими документами, не осуществлялась.

⁴⁹ Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», План мероприятий по реализации федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография», приказ Росстата от 27.12.2019 № 813 «Об утверждении методики расчета показателя Плана мероприятий по реализации федерального проекта «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография».

Общую потребность в создании мест для малышей и дошколят характеризует Программа комплексного развития социальной инфраструктуры, которой предусмотрено, что при условии реализации программных мероприятий по строительству, реконструкции и приобретению 168 зданий дошкольных учреждений (42 851 место), процент обеспеченности дошкольными местами к 2042 году, при учете снижения рождаемости, составит 100,0%.

С 2023 все детские сады в стране работают по новой Федеральной образовательной программе дошкольного образования (ФОП ДО)⁵⁰, в соответствии с которой дошколят с 1 года до 7 лет будут не только развивать, и обучать, но и формировать у них важные духовные ценности, гражданскую активность и патриотизм. Тем самым, детям предоставили равные стартовые возможности при поступлении в школу. При этом в настоящее время около 20% дошкольников города не посещают муниципальные дошкольные учреждения (далее – МДОУ).

В числе причин неполучения детьми дошкольного образования в МДОУ можно назвать установление с 2015 года дополнительной меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты родителям (законным представителям) детей, поставленных на учет для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации и снятых по заявлению родителей (законных представителей) с учета (далее – дополнительная мера, мера)⁵¹.

Получателями данной меры являются родители (законные представители) тех детей (с 2015 года в возрасте от 3 до 5 лет, с октября 2023 – от 1,5 до 5 лет), которые по заявлению родителей (законных представителей) сняты с учета для определения в МДОУ (однако сохраняют право на восстановление в этом учете). Согласно отчету об исполнении МП «Образование» за 2022 год количество получателей меры составило 2 648 человек. Соответственно, количество детей, поставленных на учет для определения в МДОУ, является «условным».

При этом, соответствующим Порядком⁵² не предусмотрена обязанность родителей направить полученные средства на цели дошкольного образования, в связи с чем цель реализовать право ребенка на дошкольное образование за счет средств Меры отсутствует. Дети, снятые с учета, сохраняют свое конституционное право на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в МДОУ.

Следует отметить, что на перевыполнение показателя «Уровень обеспеченности детей в возрасте от 3 до 6 лет местами в дошкольных учреждениях» и его достижение в объеме 100% повлияли сроки выдачи направлений в МДОУ на новый учебный год: с 1 апреля по 31 августа⁵³, тогда как отчетность

⁵⁰ Приказ Министерства просвещения РФ от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования».

⁵¹ Решение КГСД от 09.06.2015 № 8-112 «Об установлении дополнительной меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты отдельной категории граждан».

⁵² Постановление администрации г. Красноярска от 05.08.2015 № 520 «Об утверждении Положения о порядке предоставления дополнительной меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты родителям (законным представителям) детей, поставленных на учет для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации и снятых по заявлению родителей (законных представителей) с учета».

⁵³ П. 2.1 Положения о порядке комплектования муниципальных дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп муниципальных образовательных учреждений города Красноярска, утвержденного постановлением администрации города от 22.05.2007 № 304.

по названному показателю МП «Образование» формируется по итогам года, т.е. с учетом снятия с учета детей в связи с предоставлением меры.

За период действия дополнительной меры (с 2015 по 2022 год) кассовые расходы на ее реализацию составили около 2 млрд. рублей, что сопоставимо со строительством в среднем 5 детских садов общей вместительностью около 900 мест⁵⁴.

4. Результаты экспертизы отдельных показателей и целевых индикаторов МП «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярск».

Приведение автомобильных дорог в нормативное состояние способствуют повышению качества жизни населения, качества предоставляемых автотранспортных услуг, экономическому и социальному развитию в РФ. Вопрос обеспечения нормативного транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог и искусственных сооружений в Красноярске является одной из основных проблем города.

В соответствии со Стратегией пространственного развития РФ на период до 2025 года⁵⁵ г. Красноярск входит в число перспективных крупных центров экономического роста РФ - городов, образующих крупные и крупнейшие городские агломерации.

Красноярской агломерацией в 2025 году и последующие пять лет должен быть сохранен уровень показателя национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (далее - НП «БКД») «Обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85%»⁵⁶, характеризующий достижение национальной цели развития «Комфортная и безопасная среда для жизни», установленной Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Аналогичные значения показателя⁵⁷ установлены Постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 510-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие транспортной системы» (далее - ГП края № 510-п).

Согласно НП «БКД» в состав «дорожной сети городской агломерации» в пределах городского округа, являющегося «ядром городской агломерации», включаются все объекты улично-дорожной сети (далее - УДС), а за его пределами - участки автомобильных дорог общего пользования местного, регионального,

⁵⁴ Согласно финансово-экономическому обоснованию к проекту решения КГСД «О внесении изменений в решение КГСД от 09.06.2015 № 8-112 «Об установлении дополнительной меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты отдельной категории граждан» (от 22.05.2023 № 51-пр) стоимость строительства одного места ДОО составляет 2 189,9 тыс. рублей.

⁵⁵ Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

⁵⁶ ГП края «Развитие транспортной системы», утверждена постановлением Правительства края от 30.09.2013 № 510-п (далее – ГП края № 510-п).

⁵⁷ Доля дорожной сети городских агломераций, находящейся в нормативном состоянии: 2022 г. - 76,1; 2023 г. - 80,0107; 2024 г. - 85,0254; 2025 г. - 85,0254; 2026 г. - 85,0254; 2027 г. - 85,0254; 2028 г. - 85,0254; 2029 г. - 85,0254; 2030 г. - 85,0254.

межмуниципального, федерального значения, находящиеся внутри границ городской агломерации⁵⁸.

Постановлением Правительства края от 27.04.2023 № 336-п «Об утверждении программы комплексного развития транспортной инфраструктуры Красноярской городской агломерации» (далее – Программа № 336) предусмотрены иные показатели, чем в НП «БКД», в частности, «Доля автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Красноярской городской агломерации, соответствующих нормативным требованиям». Значение вышеуказанного целевого показателя должно составлять на 2024 год - 92,08%, на 2033 год - 95%, с сохранением этого значения до 2042 года. При этом «Доля улично-дорожной сети Красноярска, находящейся в нормативном состоянии» по состоянию на 2021 год должна была быть не менее 56%, на 2024 год - 80,4%, на 2033 год - 85,2% и к 2042 году достигнуть 85,4%.

Стратегией СЭР до 2030 года и Планом мероприятий по реализации Стратегии СЭР установлены разные значения индикатора (показателя) «Доля дорог общего пользования, соответствующая нормативным требованиям»⁵⁹. При этом содержание и величины данного индикатора (показателя) отличны от вышеназванного целевых показателей федерального и регионального уровней.

В действующей МП ЖКХ целевой индикатор «Доля улично-дорожной сети»⁶⁰ города Красноярска, находящейся в нормативном состоянии», установленный Программой № 336, не предусмотрен; при этом включен не соотносящийся с указанной ГП целевой индикатор «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию» и его значения должны составить: по итогам 2023 года - 45,8%, 2024 года - 46,4%, с сохранением этого значения до 2026 года (включительно). Таким образом, положения Методических рекомендаций от 06.02.2023, предлагающие синхронизацию МП с ГП субъекта РФ (с обязательным атрибутивными признаками и характеризующими взаимосвязь показателей), не использованы.

На начало IV квартала 2023 года общая протяженность автодорог в г.Красноярске составляла 1 228,4 км, из них с усовершенствованным покрытием – 1 024,2 км. Значения вышеназванных показателей НП «БКД» и МП ЖКХ представлены на диаграмме (проценты).



⁵⁸ Письмо Минтранса России от 28.12.2016 № ЕД-24/18277 «О составе дорожной сети городской агломерации».

⁵⁹ «Доля дорог общего пользования, соответствующая нормативным требованиям»: Стратегия СЭР до 2030 года: 2020 г. – 80%, 2025 и 2030 гг. – 100%; План мероприятий по реализации Стратегии СЭР: 2025 г. - 80%, 2030 г. – 100%.

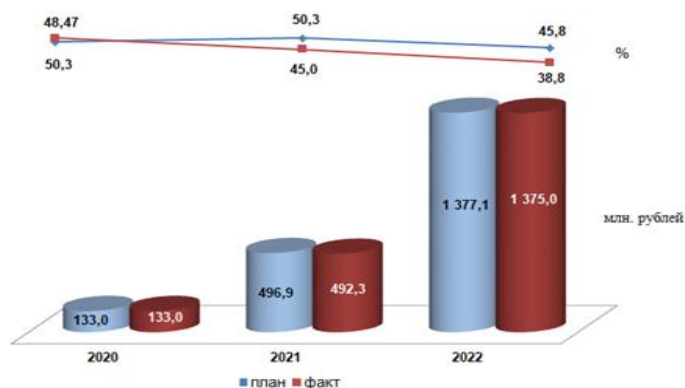
⁶⁰ ГОСТ Р 58427-2020 Национальный стандарт РФ «Материалы противогололёдные для применения на территории населенных пунктов Общие технические условия».

Как указывалось КСП в отчете по результатам КМ «Проверка использования бюджетных средств, направленных на выполнение работ по установке (замене) бортовых камней при производстве работ по реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог города Красноярск в рамках подпрограммы 3 «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе» муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярск», подпрограммы 4 «Дороги» муниципальной программы «Обеспечение граждан города Красноярск жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры», в том числе исполнения подрядчиками гарантийных обязательств при исполнении муниципальных контрактов» в период с 2021 года по первое полугодие 2023 года МКУ «УДИБ» проведено обследование не всех автомобильных дорог города, находящихся на балансе МКУ «УДИБ», и, соответственно, не всей УДС города, а так же не по всем установленным параметрам. Соответственно, достижение значений целевых индикаторов (показателей результативности) МП не подтверждено, что указывает на признаки недостоверности при измерении и расчете их исполнения:

Количество автомобильных дорог на балансе МКУ «УДИБ» на 01.01.2022	Проведен мониторинг дорог в 2021 году	Количество автомобильных дорог на балансе МКУ «УДИБ» на 01.01.2023	Проведен мониторинг дорог в 2022 году	Количество автомобильных дорог на балансе МКУ «УДИБ» на 01.07.2023	Проведен мониторинг дорог за 6 месяцев 2023 года
1 421	1 321 (93%)	1 488	792(53%)	1 496	421 (28%)

До настоящего времени не завершена требуемая паспортизация автодорог города с целью определения технического состояния дорог и потребности для рационального планирования работ по их строительству, реконструкции, ремонту и содержанию.

Анализ финансового обеспечения мероприятий МП ЖКХ (диаграмма), взаимосвязанных по своему содержанию с целевым индикатором «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям к их транспортно-эксплуатационному состоянию», представленный на диаграмме, может указывать на недостатки системы управления при планировании объема потребности (нужды) и недостаточность предусмотренного объема финансирования и иных ресурсов.



Выявляемые нарушения и недостатки при исполнении муниципальных контрактов по содержанию и ремонту, в том числе капитальному ремонту, улично-дорожной сети также влияют на положение дел, снижая эффективность реализации соответствующих мероприятий МП ЖКХ⁶¹.

Таким образом, действующая МП ЖКХ требует пересмотра (трансформации), ввиду того, что ее целевые индикаторы не взаимоувязаны с целевыми показателями ГП края № 510-п. Кроме того, требуется оценить фактическую потребность (нужду) и необходимый объем финансового обеспечения для достижения установленного показателя «Доля улично-дорожной сети города Красноярска, находящейся в нормативном состоянии», а также определить мероприятия, которые обеспечивают его достижение.

5. Результаты экспертизы отдельных показателей и целевых индикаторов МП «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды» на 2018-2025 годы».

МП Горсреда является единственной МП города, изначально принятой на долгосрочный период. МП в целом сонаправлена с реализуемым федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды» (далее – ФП «Комфортная горсреда») НП «Жилье и городская среда».

В настоящее время сроки реализации ФП «Комфортная горсреда» утверждены с 2018 года 2025 год.

Одним из основных показателей реализации НП, характеризующих итоговые эффекты, является индекс качества городской среды, которая в зависимости от значений, является благоприятной либо нет.

Показатели федерального проекта	Базовое значение		Период, год												
	Значение	год	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Индекс качества городской среды	169,000	2020	-	169,000	176,000	183,000	191,000	198,000	205,000	206,000	208,000	230,000	238,000	245,000	254,000

Министерство строительства РФ⁶² ежегодно до 1 апреля следующего за отчетным годом формирует Индекс качества городской среды (в разрезе городов и субъектов Российской Федерации).

⁶¹ Отчеты по результатам КМ: «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных в 2018 году на поддержание надлежащего технического состояния автомобильных дорог и дорожных сооружений»; «Проверка использования бюджетных средств, предоставленных в 2019 году и истекшем периоде 2020 года на реализацию подпрограммы 3 «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе» муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярска» в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги»; «Проверка использования бюджетных средств, направленных на выполнение работ по установке (замене) бортовых камней при производстве работ по реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог города Красноярска в рамках подпрограммы 3 «Содержание и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе» муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярска», подпрограммы 4 «Дороги» муниципальной программы «Обеспечение граждан города Красноярска жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры», в том числе исполнения подрядчиками гарантийных обязательств при исполнении муниципальных контрактов».

⁶² Распоряжение Правительства РФ от 23 марта 2019 года № 510-р «Об утверждении методики формирования индекса качества городской среды»

Индекс качества городской среды городов Российской Федерации за 2022 год¹

Субъект РФ	Федеральный округ	Город	Балл 2022
РКГ 1: Крупнейшие города, находящиеся в условно комфортном климате			
г. Москва	Центральный	Москва	299
г. Санкт-Петербург	Северо-Западный	Санкт-Петербург	264
Республика Татарстан	Приволжский	Казань	216
Нижегородская область	Приволжский	Нижний Новгород	214
Ростовская область	Южный	Ростов-на-Дону	212
Свердловская область	Уральский	Екатеринбург	209
Пермский край	Приволжский	Пермь	208
Республика Башкортостан	Приволжский	Уфа	208
Челябинская область	Уральский	Челябинск	204
Новосибирская область	Сибирский	Новосибирск	204
Красноярский край	Сибирский	Красноярск	201
Воронежская область	Центральный	Воронеж	198
Самарская область	Приволжский	Самара	188
Волгоградская область	Южный	Волгоград	173
Омская область	Сибирский	Омск	154

За 2022 год г.Красноярск⁶³ по крупнейшим городам показал высокий показатель, набрав 201 балл.

В основе успеха качественного исполнения НП «Жилье и городская среда» заложено требование о взаимосвязи ГП и МП⁶⁴ с ФП «Комфортная горсреда». Аналогичные требования закреплены в ГП «Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды»⁶⁵ (далее – «ГП Горсреда»).

Однако, несмотря на сформированную вертикаль, отдельные показатели результативности в МП Горсреда (в подпрограмме 1) не коррелируют с показателями федерального и регионального уровней. Так, отсутствует взаимосвязь показателей результативности с результатами инвентаризации дворовых и общественных территорий муниципального образования.

Показатели МП	Показатели Госпрограммы
Доля благоустроенных дворовых территорий многоквартирных домов от общего количества дворовых территорий многоквартирных домов	Доля благоустроенных дворовых территорий многоквартирных домов от общего количества дворовых территорий многоквартирных домов муниципальных образований Красноярского края, нуждающихся в благоустройстве по результатам инвентаризации
Доля благоустроенных общественных территорий от общего количества общественных территорий нуждающихся в благоустройстве	Доля благоустроенных общественных территорий от общего количества общественных территорий муниципальных образований Красноярского края, нуждающихся в благоустройстве по результатам инвентаризации

⁶³ <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/309391/>.

⁶⁴ Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

⁶⁵ Государственная программа «Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды», утвержденная Постановлением Правительства края от 29.08.2017 № 512-п.

Не предусмотрен	Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития городской среды, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территории которых реализуются проекты по созданию комфортной городской среды
-----------------	--

Вышеуказанный факт может свидетельствовать о неустранении недостатка, указанного в 2022 году в числе замечаний КСП⁶⁶, - формальное проведение инвентаризации⁶⁷ дворовых и общественных территорий.

Кроме того, несмотря на ежегодные замечания КСП по результатам экспертизы МП, в числе показателей результативности МП Горсреда не учитывается один из ключевых показателей НП «Жилье и городская среда»: «Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития городской среды, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территории которых реализуются проекты по созданию комфортной городской среды».

Выводы:

МП города не отвечают признакам стратегических документов. Все документы стратегического планирования города требуют пересмотра с учетом федерального и регионального уровня стратегического регулирования;

формирование показателей результативности и целевых индикаторов, не взаимоувязанных с ГП, создает основу для недостоверности результатов МП, отраженных в отчетах об их реализации;

не сформированы подходы к финансовому обеспечению городских МП, исходя из имеющейся фактической потребности – «нужды города» в необходимых ресурсах для достижения установленных итоговых эффектов.

Реформа системы управления государственными (муниципальными) программами.

С 2022 года на основании постановления Правительства РФ № 786 начала действовать новая система управления ГП, призванная повысить эффективность их реализации.

Методическими рекомендациями от 06.02.2023 определены следующие принципы, применяемые при разработке и реализации МП (п.9):

а) обеспечение достижения целей и приоритетов социально-экономического развития муниципального образования, установленных документами СП;

б) обеспечение планирования и реализации МП с учетом необходимости достижения национальных целей развития РФ, определенных Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474⁶⁸, и целевых показателей, их характеризующих, а также

⁶⁶ Отчет по результатам КМ «Проверка использования бюджетных средств, направленных на благоустройство дворовых и общественных территорий в рамках муниципальной программы «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды» на 2018 - 2024 годы».

⁶⁷ Порядок проведения инвентаризации дворовых территорий многоквартирных домов, общественных территорий, объектов недвижимого имущества (включая объекты незавершенного строительства) и земельных участков, находящихся в собственности (пользовании) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, предоставленных для их размещения, уровня благоустройства индивидуальных жилых домов и земельных участков, предоставленных для их размещения, расположенных на территории Красноярского края», утвержденный Постановлением Правительства Красноярского края от 18.07.2017 № 415-п.

⁶⁸ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

стратегических целей и приоритетов развития соответствующей отрасли или сферы социально-экономического развития, установленных в государственных программах региона;

в) включение в состав МП всех инструментов и мероприятий в соответствующих отрасли и сфере (включая меры организационного характера, осуществление контрольно-надзорной деятельности, совершенствование нормативного регулирования отрасли, налоговые, таможенные, тарифные, кредитные и иные инструменты);

г) обеспечение консолидации бюджетных ассигнований местного бюджета, в том числе предоставляемых межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта РФ, бюджетных ассигнований бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, а также внебюджетных источников, направленных на реализацию государственной политики, решение вопросов местного значения в соответствующих сферах, и влияющих на достижение показателей, выполнение (достижение) мероприятий (результатов), запланированных в МП;

д) синхронизация МП с госпрограммами региона и программами развития (иными программами) государственных, муниципальных предприятий и акционерных обществ с участием региона и муниципалитета, влияющими на достижение показателей и выполнение (достижение) мероприятий (результатов) МП;

е) учет показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц органов местного самоуправления (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317⁶⁹);

ж) выделение в структуре МП:

проектов, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений и определяемых, формируемых и реализуемых в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта РФ, муниципальными правовыми актами в сфере регулирования проектной деятельности с учетом Постановления Правительства РФ № 1288⁷⁰;

процессных мероприятий, реализуемых непрерывно либо на периодической основе;

з) закрепление должностного лица, ответственного за реализацию МП и каждого структурного элемента МП;

и) наличие информационного ресурса для планирования МП и формирования отчетности по ним; возможность информационного взаимодействия и обмена данными с информационными системами, предусмотренными Постановлением № 786;

к) обеспечение возможности маркировки в информационных системах в составе МП ее параметров (в том числе показателей, мероприятий (результатов), параметров финансового обеспечения), соответствующих сферам реализации программ региона и их структурных элементов, а также обеспечение маркировки

⁶⁹ «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

⁷⁰ Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации».

МП и их структурных элементов, относящихся к реализации национальных проектов;

л) однократность ввода данных при формировании, реализации МП и их мониторинге;

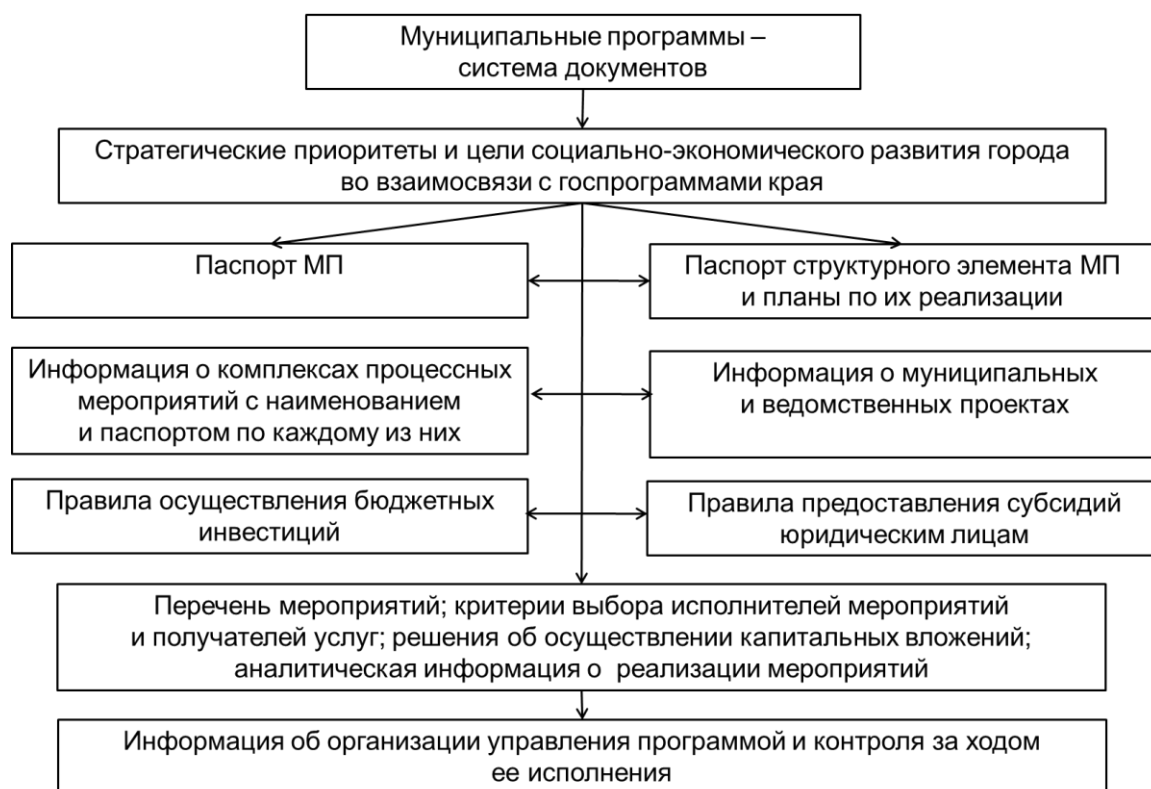
м) интеграция информационного взаимодействия и обмена данными при разработке и реализации ГП региона (МП);

В ходе анализа Методических рекомендаций от 06.02.2023 КСП обращено внимание на следующее:

1) Согласно п.16.1 муниципальные программы сами по себе расходных обязательств не порождают⁷¹, в том числе не устанавливают конкретных получателей средств из соответствующих бюджетов, на что неоднократно указывалось КСП.

2) Необходимо пересмотреть подходы как к разработке и формированию МП, так и к их изменениям с учетом положений главы V, а также пп.«л» п.9⁷² и абз.7 п.16.1.

3) Требуется анализа новая структура МП, указанная в п.18, поскольку должна формироваться в виде системы документов, требования к которым определены в главе II.



4) При выделении в МП проектной и процессной частей (приложение 5 к заключению) следует обратить внимание на позицию разработчиков Методических рекомендаций, изложенную в абз.9 п.21, о включении в процессную часть МП комплексов процессных мероприятий, формируемых по аналогии

⁷¹ Ст. 6, 86, 87 БК РФ, п. 16.1 Методических рекомендаций от 06.02.2023.

⁷² Однократность ввода данных при формировании, реализации МП и их мониторинге.

с положениями Методических рекомендаций по разработке и реализации государственных программ РФ⁷³ (далее - Методические рекомендации № 500).

5) Особая роль в проектной части МП отводится муниципальным проектам (п.21), поскольку именно они и обеспечивают устойчивое развитие муниципального образования.

В этой связи следует учитывать положения об организации системной работы по сопровождению инвестиционных проектов муниципальными образованиями с учетом внедрения в субъектах РФ системы поддержки новых инвестиционных проектов («Региональный инвестиционный стандарт»)⁷⁴ (далее – Методические рекомендации «Инвестиционный стандарт»).

Так, Методическими рекомендациями «Инвестиционный стандарт» (п.10, 11) изложены следующие требования к документам СП, разрабатываемым на уровне муниципального образования:

выделить раздел, содержащий информацию о реализации инвестиционных проектов на территории муниципального образования, создании необходимой для инвесторов инфраструктуры в муниципальном образовании;

указывать:

цели и задачи инвестиционного развития муниципального образования на краткосрочную (на один год) и среднесрочную (три - пять лет) перспективу;

этапы достижения целей и задач инвестиционного развития муниципального образования с указанием сроков достижения и промежуточных контрольных дат;

ключевые инвестиционные проекты, одобренные совещательным органом при главе местной администрации, с указанием характеристик проектов;

планируемые местной администрацией мероприятия по сокращению сроков оказания муниципальных услуг и по переводу муниципальных услуг в электронный формат;

дополнительно установлены рекомендации:

местной администрации - по утверждению регламента сопровождения инвестиционных проектов, разъясняющего схему взаимодействия инвестора с органами местного самоуправления, сроки выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований мероприятий на каждом этапе реализации инвестиционного проекта, порядок взаимодействия инвестора с местной администрацией, а также функциональные обязанности структурных подразделений органов местного самоуправления, ответственных за оказание содействия в реализации инвестиционных проектов и привлечение новых инвесторов, в том числе в части оказания муниципальных услуг;

представительному органу - по утверждению ключевых показателей эффективности деятельности главы местной администрации и инвестиционного уполномоченного муниципального образования, включая соответствующие механизмы мотивации.

6) Разделены по смысловому содержанию понятия «показатель» и «результат».

⁷³ Утверждены приказом Минэкономразвития России от 17.08.2021 № 500.

⁷⁴ Утверждены приказом Минэкономразвития России от 26.09.2023 № 672.



Показателям отводится специальная роль: согласно п. 27 - 30 Методических рекомендаций от 06.02.2023 при постановке целей МП рекомендуется обеспечить возможность проверки и подтверждения их достижения. Для этого для каждой цели МП, а также задачи ее структурного элемента формируются показатели, отвечающие критериям измеримости (счетности) и однократности учета.

Как указывается в п. 29 данных Методических рекомендаций значения показателей рассчитываются по методикам, утвержденным ответственными исполнителями, соисполнителями, участниками ГП (МП); методики расчета значений показателей ГП субъектов РФ и их структурных элементов, соответствующих показателям госпрограмм РФ и их структурных элементов, должны соответствовать принятым (утвержденным) на федеральном уровне методикам расчета.

Показатели МП следует приводить по годам реализации (помесячно или кварталю для текущего финансового года или в соответствии с периодичностью официального статистического расчета), сгруппированные по целям МП, с указанием связи с показателями ГП субъекта РФ.

Качественно составленная программа должна иметь высокий удельный вес показателей, отражающий конечные социально-экономические и иные общественно - значимые эффекты, – 70% и более.

Мероприятие (результат) - количественно измеримый итог деятельности, направленный на достижение показателей ГП (МП) и ее структурных элементов, сформулированный в виде завершеного действия по созданию (строительству, приобретению, оснащению, реконструкции и т.п.) определенного количества материальных и нематериальных объектов, предоставлению определенного объема услуг, выполнению определенного объема работ с заданными характеристиками.

Термины «мероприятие» и «результат» тождественны друг другу и применяются при формировании проектной и процессной частей ГП (МП). Вместе с тем, при формировании процессной части госпрограммы (МП) допускается включение мероприятий (результатов), не имеющих количественно измеримых итогов их реализации.

Формулировки целей программы не должны дублировать наименования ее задач, а также мероприятий (результатов), контрольных точек структурных элементов такой программы.

7) Реализация мероприятий (структурных элементов) программ осуществляется в соответствии с планом, который разрабатывается на весь срок реализации мероприятия (структурного элемента) программы (с возможностью актуализации и допланирования).

8) В целях унификации процесса мониторинга хода выполнения (достижения) мероприятий (результатов) структурных элементов ГП (МП) каждому мероприятию (результату) следует присваивать тип и соответствующий ему набор контрольных точек, перечень которых определен в единых методических рекомендациях (для проектной части государственной (муниципальной) программы), а также в Методических рекомендациях № 500.

9) Главой VIII Методических рекомендаций от 06.02.2023 устанавливаются положения о мониторинге реализации ГП (МП), который осуществляется на основе отчетов о ходе их реализации. Отчетность формируется по типовым формам, размещенным на портале госпрограмм⁷⁵.

Установлены также требования к периодичности формирования отчетов - не реже ежеквартальной.

Оценку эффективности ГП и МП рекомендуется осуществлять с учетом подходов и принципов, определенных постановлением Правительства РФ от 15.05.2023 № 752 «Об утверждении Правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Согласно этому документу, сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности ГП РФ содержит:

- обобщенные сведения об основных итогах реализации и оценке эффективности ГП в отчетном году (краткие сведения);
- сведения об интегральной оценке хода реализации и эффективности ГП в отчетном году;
- сведения об оценке динамики прироста значений показателей государственных программ и их структурных элементов в отчетном году, в том числе с детализацией до показателей государственных программ и их структурных элементов;
- сведения об уровне достижения государственных программ за отчетный год;
- сведения о плановых и фактических значениях показателей ГП (в том числе аналитических) и их структурных элементов в отчетном году;
- сведения о выполнении (достижении) мероприятий (результатов) и контрольных точек структурных элементов государственных программ в отчетном году;
- сведения о качестве финансового управления при реализации ГП в отчетном году;
- сведения об исполнении федерального бюджета в части бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение реализации ГП в отчетном году;

⁷⁵ Аналитическая информационная система обеспечения открытости деятельности федеральных органов исполнительной власти, размещенная в сети «Интернет» (www.programs.gov.ru).

- общие выводы о реализации ГП за отчетный год, в том числе предложения об изменении форм и методов управления реализацией ГП, о сокращении на очередной финансовый год и плановый период бюджетных ассигнований на реализацию ГП и (или) досрочном прекращении реализации структурных элементов или ГП в целом, а также о начале реализации новых структурных элементов (при необходимости).

Счетная палата РФ в 2023 году также утвердила Методику оценки реализации госпрограмм РФ в рамках осуществления последующего контроля за исполнением федерального бюджета⁷⁶.

Анализ информации о сроках формирования и реализации новых госпрограмм субъектов РФ (приложение 6 к заключению) показал, что из проанализированных нормативных правовых актов 82 субъектов РФ период формирования и реализации госпрограмм обозначен с 2024 года в 88% из них. Утвержденные нормативные правовые акты 20 субъектов РФ устанавливают не только порядок формирования и реализации ГП, но и систему управления ими, что очень важно и в большей степени соответствует постановлению Правительства РФ № 786. При этом, несмотря на отсутствие в названии нормативного правового акта прямого указания на выстраивание системы управления госпрограммами, в регионе тексты порядков содержат соответствующие нормы.

Так, постановлением Правительства Новосибирской области от 28.03.2014 № 125-п (ред. от 06.02.2024) «О Порядке принятия решений о разработке государственных программ Новосибирской области, а также формирования и реализации указанных программ» определены, в частности:

- должностные лица - координаторы разработки, исполнения и предварительного рассмотрения результатов мониторинга реализации ГП (п.2);
- структурное подразделение администрации по осуществлению методического сопровождения госпрограмм, а также мониторинга их реализации (п.3);
- дано поручение ответственным исполнителям госпрограмм сформировать состав Управляющего совета в отношении каждой госпрограммы в целях оперативного принятия управленческих решений, своевременного выявления и предупреждения факторов риска реализации программ (п.3.1).

Аналогичный функционал предусмотрен в нормативных правовых актах, регулирующих порядок формирования и исполнения ГП в других субъектах РФ.

Следует отметить, что на дату подготовки настоящего заключения проанализированными КСП правовыми актами ряда муниципальных образований не установлены сроки разработки МП в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке МП от 06.02.2023, а также не утверждены правовые акты по разработке и реализации МП, учитывающие новации (за исключением постановления администрации муниципального района «Сосногорск» Республики Карелия от 11.10.2023 № 2296).

Для принятия решения о сроках разработки муниципальных программ по новым правилам целесообразно, чтобы субъектом РФ была актуализирована Стратегия СЭР региона и утверждены ГП региона.

⁷⁶ Утверждены Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 28.02.2023 № 9К.

Вместе с тем, процесс перехода на новую систему управления МП с органами местного самоуправления организован и проводится:

Субъект РФ	Проводимая работа	Источник информации
Свердловская область	Разработаны методические рекомендации по формированию и реализации муниципальных программ	http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/metodicheskie_rekomendacii_po_formirovaniyu_i_realizacii_municipalnih_programm.doc
Саратовская область	На сайте Минфина Саратовской области размещен вебинар «Переход на формирование муниципальных программ в системе «Электронный бюджет»	https://minfin.saratov.gov.ru/press-tsentr/mediamaterialy/2380-vebinar-perekhod-na-formirovanie-munitsipalnykh-programm-v-sisteme-elektronnyj-byudzhet
Красноярский край	В графике повышения квалификации лиц, замещающих муниципальные должности, предусмотрено обучение по теме «Программно-целевые и проектные методы управления для Сухобузимского и Дзержинского районов»	http://kadry24.krskstate.ru/competent/grafik/0/id/68587

Выводы по итогам мероприятия:

Сформированная архитектура документов СП города Красноярска соответствует требованиям законодательства. Вместе с тем, правовые акты города, регламентирующие порядок принятия документов СП, требуют приведения в соответствие с законодательством о стратегическом планировании, а также их пересмотра на предмет устранения пробелов правового регулирования (в части их формы, сроков разработки, оценки и правового статуса).

Реализуемые МП города не отвечают в полной мере требованиям к стратегическим документам. Доля конечных показателей МП⁷⁷ составляет менее 50%, что не позволяет оценить эффективность вложенных в реализацию МП средств для достижения целевых показателей, определенных Стратегией СЭР до 2030 года. Более половины показателей муниципальных программ требуют дополнительного анализа на предмет их целесообразности, соответствия ГП наименований показателей (индикаторов) сформулированных в МП. Выявлено преобладание технических целевых индикаторов (показателей), фактически не влияющих на социально-экономическое развитие города.

Действующая система управления МП требует трансформации в соответствии с Методическими рекомендациями от 06.02.2023. Реформа управления госпрограммами края фактически не оказала влияние на реализуемые МП, в связи с чем, в случае установления коротких сроков формирования МП в соответствии с новыми требованиями, потребуются форсировано принимать меры, что скажется на качестве программ.

Цифровизация процесса формирования МП не внедрена, в то время, как работа в ГИС «Электронный бюджет» является ключевым элементом реформирования и предусматривает персональную ответственность всех участников стратегического планирования (ответственных исполнителей, кураторов и т.д.).

Широкомасштабное реформирование потребует профессиональное кадровое усиление.

⁷⁷ МП «Развитие образования в г.Красноярске», «Обеспечение граждан г.Красноярска жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры», «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города», «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды».

Предложения:

1. Красноярскому городскому Совету депутатов:

рассмотреть вопрос о необходимости инициирования работы по актуализации Стратегии СЭР до 2030 года Красноярска;

рассмотреть возможность разработки и утверждения ключевых показателей эффективности деятельности Главы города Красноярска в сфере реализации инвестиционных проектов в соответствии с Методическими рекомендациями «Инвестиционный стандарт».

2. Администрации города:

принять меры по актуализации Стратегии СЭР до 2030 года Красноярска;

установить сроки формирования системы управления МП в соответствии с Методическими рекомендациями от 06.02.2023;

обеспечить интеграцию документов стратегического планирования и инвестиционных проектов города, синхронизацию МП с государственными программами края;

до корректировки правовых актов города с учетом Методических рекомендаций от 06.02.2023, с целью устранения замечаний внести изменения в Порядок № 153, Порядок № 105, а также Порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза города на долгосрочный период, утвержденный постановлением администрации г.Красноярска от 24.09.2015 № 600;

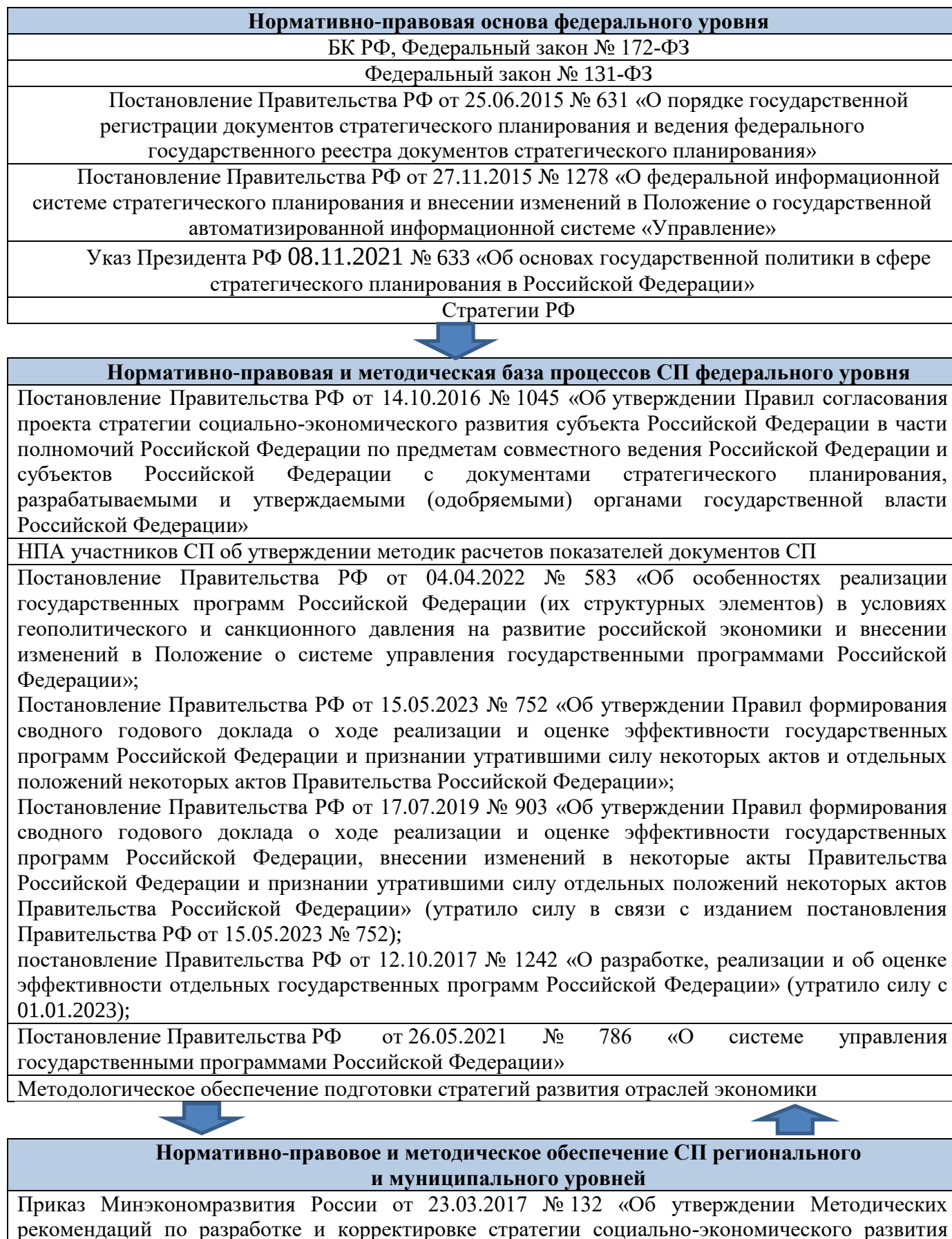
разработать перечень муниципальных программ исходя из актуальности достижения целей Стратегии СЭР до 2030 года, с учетом Методических рекомендаций от 06.02.2024 и отраслевого законодательства;

организовать обучение (повышение квалификации) специалистов экономического блока администрации города (ДЭ, ДФ), ответственных исполнителей МП, а также иных служащих, участвующих в процессе формирования МП;

принять меры к цифровизации процесса формирования, реализации и оценке МП.

Заместитель председателя
Контрольно-счетной палаты,
руководитель рабочей группы
экспертно-аналитического мероприятия

О.И. Хандошко

Основное нормативно-правовое и методическое регулирование СП

субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации» НПА участников СП федерального уровня об утверждении рекомендуемых форм по основным показателям, представляемым органами исполнительной власти субъектов РФ в Минэкономразвития России Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 17.08.2021 № 500; Методические рекомендации по составлению и исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основе государственных (муниципальных) программ, направленные письмом Минфина России от 30.09.2014 № 09-05-05/48843; Методические рекомендации по мониторингу государственных программ Российской Федерации, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 21.04.2022 № 218; Методические рекомендации по подготовке государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации и муниципальных программ (подпрограмм) формирования современной городской среды в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в составе государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденные приказом Минстроя России от 18.03.2019 № 162/пр; Методические указания по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 16.09.2016 № 582 (утратили силу с 01.01.2023). Методические рекомендации органам государственной власти субъектов РФ по долгосрочному бюджетному планированию; Методические рекомендации по содержательному наполнению государственных программ субъектов РФ, доведенные письмом Минфина России от 05.07.2023 № 12-12-06/62296; письмо Минфина России от 19.07.2023 № 02-01-12/67504 «О порядке включения в государственные программы субъектов РФ и муниципальные программы мероприятий по реализации проектов инициативного бюджетирования» и др. Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ, письмо Минэкономразвития России № 3493-ПК/Д19и, Минфина России № 26-02-06/9321 от 06.02.2023



Нормативно-правовая основа регионального уровня
Закон края от 24.12.2015 № 9-4112 «О стратегическом планировании в Красноярском крае»



Нормативно-правовая база разработки и принятия документов СП
НПА Правительства края об утверждении порядков: разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития края на долгосрочный и среднесрочный период, и общественного обсуждения проектов прогнозов социально-экономического развития края; разработки и корректировки стратегии социально-экономического развития края; обсуждения с общественными советами при органах исполнительной власти края порядка рассмотрения замечаний и предложений, поступивших в ходе общественного обсуждения проекта стратегии социально-экономического развития края, и др. Постановление Правительства края от 20.09.2023 № 736-п «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Красноярского края, их формирования и реализации»



Постановление Правительства края от 23.05.2018 № 304-п «Об утверждении Порядка рассмотрения органами исполнительной власти Красноярского края проектов стратегий социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов Красноярского края и подготовки заключений об их соответствии документам стратегического планирования Красноярского края»

Нормативно-правовая основа муниципального уровня
Стратегия СЭР до 2030



Нормативно-правовая база о разработке и принятии документов СП
Постановление администрации г.Красноярска от 17.04.2019 № 232 «Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития города Красноярска и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития города Красноярска». Постановление администрации г.Красноярска от 24.09.2015 № 600 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения бюджетного прогноза города Красноярска на долгосрочный период». Постановление администрации г.Красноярска от 22.09.2015 № 592 «Об утверждении Положения о порядке разработки прогноза социально-экономического развития города Красноярска и прогноза социально-экономического развития города Красноярска на долгосрочный период». и т.д. Постановления администрации г. Красноярска от 27.03.2015 № 153 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ города Красноярска», от 03.03.2015 № 105 «Об утверждении Порядка оценки эффективности реализации муниципальных программ»; Решение Красноярского городского Совета депутатов от 09.09.2014 № 4-69 «Об утверждении Порядка рассмотрения Красноярским городским Советом депутатов проектов муниципальных программ города Красноярска»

Недостатки документов стратегического планирования города, а также правовых актов города в сфере стратегического планирования

1) Стратегия СЭР Красноярска, план мероприятий по ее реализации⁷⁸.

Согласно п. 17 Порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации Стратегии социально-экономического развития Красноярска и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития города Красноярска⁷⁹ в случае изменения внутренних и внешних условий социально-экономического развития города предусмотрена корректировка указанных документов.

Со дня принятия Стратегии СЭР Красноярска и Плана мероприятий по реализации Стратегии СЭР документы не актуализировались с учетом: национальных целей развития РФ (далее - национальные цели) на период до 2030 года, сформулированных Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; обновленными Стратегиями РФ; государственными программами федерального и регионального уровней.

В Плане мероприятий по реализации Стратегии СЭР, наряду с финальными целевыми значениями показателей, не установлены промежуточные значения части показателей на каждый год, в то время как результаты их ежегодного мониторинга, в соответствии с п.4 ст. 40 Федерального закона № 172-ФЗ, являются составляющей ежегодного отчета главы муниципального образования.

В Плане мероприятий по реализации Стратегии СЭР не в полном объеме учтены показатели, являющиеся предметом оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления в соответствии постановлением Правительства РФ № 1317, Указом Губернатора края от 13.04.2009 № 60-уг «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Красноярского края».

В частности, оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов, согласно Указу Президента РФ от 28.04.2008 № 607, отражает 13 показателей, из которых в полном объеме учтено 3. Из 27 дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов, установленных постановлением Правительства РФ № 1317, учтено 9.

Фактически отсутствует порядок принятия решения о внесении изменений в план мероприятий по реализации Стратегии СЭР.

2) Прогноз социально-экономического развития (далее – Прогноз СЭР) на долгосрочный и среднесрочный период.

Согласно постановлению администрации города от 22.09.2015 № 592⁸⁰ Прогноз СЭР на долгосрочный период разрабатывается ежегодно путем уточнения

⁷⁸ Утвержден постановлением администрации г.Красноярска от 30.06.2020 № 501.

⁷⁹ Утвержден постановлением администрации г.Красноярска от 17.04.2019 № 232.

⁸⁰ «Об утверждении Положения о порядке разработки прогноза СЭР города Красноярска и прогноза СЭР города Красноярска на долгосрочный период».

параметров планового периода и добавления параметров второго года планового периода. Однако правовыми актами города правовой статус Прогноза СЭР на долгосрочный период не определен (не предусмотрено его утверждение или одобрение администрацией города, необходимость чего следует из ст. 11 Федерального закона № 172-ФЗ), не утверждены структура и форма этого документа, несмотря на то, что данный документ является основой для формирования бюджетного прогноза города.

Проанализированными порядками разработки Прогноза СЭР ряда муниципальных образований предусмотрено одобрение Прогнозов СЭР на долгосрочный период правовым актом исполнительно-распорядительного органа муниципального образования, а также установлена структура этого документа⁸¹.

3) Бюджетный прогноз города на долгосрочный период.

Бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период разрабатывается на основе Прогноза СЭР муниципального образования на соответствующий период каждые 3 года на 6 и более лет. В нем должны содержаться прогноз основных характеристик соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ, показатели финансового обеспечения государственных (муниципальных) программ на период их действия, иные показатели, характеризующие бюджеты бюджетной системы РФ, а также основные подходы к формированию бюджетной политики на долгосрочный период (п. 2 ст.170.1 БК РФ).

Порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза города на долгосрочный период утвержден постановлением администрации г.Красноярска от 24.09.2015 № 600 (далее - Порядок № 600). Однако, в нем не предусмотрено включение в состав бюджетного прогноза сведений о рисках реализации бюджетного прогноза, рисках и угрозах утраты сбалансированности бюджета города, мерах по их профилактике, что не соответствует Федеральному закону № 172-ФЗ и Методическим рекомендациям органам государственной власти субъектов РФ по долгосрочному бюджетному планированию Министерства финансов РФ⁸², согласно которым под прогнозированием понимаются разработка и обоснование предположений не только о направлениях и ожидаемых результатах социально-экономического развития публично-правового образования, но и о рисках, возникающих в соответствующей сфере.

Кроме того, Порядок № 600 не предполагает отражение других показателей, характеризующих бюджет города, в частности, показателей объема муниципального долга; не раскрывает, какие направления («блоки») должны быть отражены в основных подходах к формированию бюджетной политики в долгосрочном периоде, а также не включает сведения о подходах к прогнозированию финансового

⁸¹ Например, Порядок разработки, утверждения (одобрения), корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар, утвержденный постановлением администрации МО город Краснодар от 22.09.2022 № 4444, Порядок разработки прогноза социально-экономического развития города Новосибирска на долгосрочный период, утвержденный постановлением мэрии города Новосибирска от 21.12.2015 № 7195, Порядок разработки прогнозов социально-экономического развития города Курска на среднесрочный и долгосрочный периоды, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития города Курска на долгосрочный период, утвержденный постановлением администрации г. Курска от 31.12.2015 № 4272.

⁸² Распространяют свое действие на муниципальные образования.

обеспечения МП на период их действия (по аналогии с федеральными правилами⁸³), несмотря на то, что бюджет утверждается в «программном» формате.

Проанализированными порядками разработки Прогноза СЭР ряда муниципальных образований предусмотрено, например, отражение в бюджете прогноза на долгосрочный период оценки бюджетных рисков и мер их профилактики (минимизации)⁸⁴, рисков реализации бюджетного прогноза⁸⁵, показателей объема муниципального долга муниципального образования⁸⁶.

4) В соответствии со ст.13 Федерального закона № 172-ФЗ проекты документов СП выносятся на общественное обсуждение. Форма, порядок и сроки общественного обсуждения проекта документа СП муниципального образования определяются правовым актом органа местного самоуправления.

Замечания и предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения проекта документа СП, должны быть рассмотрены, в частности, органом местного самоуправления, ответственным за его разработку.

При этом в целях общественного обсуждения проектов документов СП предусмотрена возможность использования федеральной информационной системы СП (ст. 14 ФЗ № 172-ФЗ)⁸⁷.

В период проведения экспертно-аналитического мероприятия постановлением администрации г.Красноярска от 10.06.2022 № 516 Порядок № 153 дополнен нормой о том, что рассмотрение проекта МП, проекта изменений в МП общественным советом, созданным при органе администрации города - ответственном исполнителе МП является общественным обсуждением проектов МП.

Однако до настоящего времени:

отсутствует единый правовой акт, регулирующий форму, порядок и сроки общественного обсуждения проектов МП, проектов изменений в МП (либо норма о порядке и сроках такого обсуждения в Порядке № 153);

из содержания п.23 Порядка № 153 не ясно, каким именно общественным (координационным) советом рассматривается МП, если вопросы, обозначенные в ней, относятся к компетенции разных общественных (координационных) советов;

⁸³ Правила разработки и утверждения бюджетного прогноза РФ на долгосрочный период, утверждены постановлением Правительства РФ от 31.08.2015 № 914.

⁸⁴ Порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза города Иркутска на долгосрочный период, утвержден постановлением администрации города Иркутска от 31.12.2014 № 031-06-1609/14.

⁸⁵ Порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза муниципального образования «Город Томск» на долгосрочный период, утвержден постановлением администрации города Томска от 30.12.2015 № 1349.

⁸⁶ Порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза муниципального образования город Краснодар на долгосрочный период, утвержден постановлением администрации МО город Краснодар от 26.05.2023 № 2281, Порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза муниципального образования город Новороссийск на долгосрочный период, утвержден постановлением администрации муниципального образования город Новороссийск от 05.10.2018 № 4010.

⁸⁷ Так, для целей общественного обсуждения проектов документов СП используется федеральная информационная система стратегического планирования в соответствии с Правилами раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (утверждены постановлением Правительства РФ от 30.12.2016 № 1559). Общественное обсуждение проектов государственных программ РФ осуществляется в соответствии с Правилами раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (утверждены постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851).

общественное обсуждение проектов МП прямо не определено в числе задач таких общественных советов в соответствии с положениями о них;

в нарушение ст.13 Федерального закона № 172-ФЗ по итогам рассмотрения проектов МП предусмотрено оформление рекомендаций, а не замечаний⁸⁸. Не установлено, что замечания и предложения, поступившие в ходе общественного обсуждения проекта МП, подлежат рассмотрению администрацией города в лице ответственного исполнителя МП (необходимость чего установлена ст.13 Федерального закона № 172-ФЗ), не определены сроки и порядок такого рассмотрения.

5) В целях обеспечения открытости и доступности информации об основных положениях документов СП размещение их проектов предусмотрено на официальном сайте органа, ответственного за разработку документа стратегического планирования, а также на общедоступном информационном ресурсе стратегического планирования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (п. 4 ст.13 Федерального закона № 172-ФЗ).

Соответствующие данному требованию законодательства нормы не были предусмотрены Порядком № 153. В период проведения настоящего мероприятия Порядок № 153 был дополнен п.19.1⁸⁹, устанавливающим обязанность размещения проектов МП, проектов изменений в них на общедоступном информационном ресурсе СП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ГАС «Управление») на срок до дня подписания муниципальной программы, проекта изменений в муниципальную программу.

⁸⁸ П. 13 Положения об общественном совете по развитию информационного общества и формированию электронного муниципалитета при управлении информатизации и связи администрации города, утвержденного распоряжением администрации г. Красноярска от 11.10.2013 № 24-орг, п. 12 Положения об общественном совете по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, управления земельно-имущественными отношениями при администрации города Красноярска, утвержденного распоряжением администрации г. Красноярска от 14.10.2013 № 230-р, п. 14 Положения об общественном совете по вопросам ЖКХ при администрации города Красноярска, утвержденного распоряжением администрации г. Красноярска от 08.05.2013 № 98-р.

⁸⁹ Постановление администрации города Красноярска от 10.06.2022 № 516 (применяется к правоотношениям, возникающим при формировании и реализации муниципальных программ, внесении изменений в муниципальные программы в целях планирования бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период, предлагаемых к исполнению начиная с 01.01.2023).

Замечания к Порядку № 153 и перечню МП города

1) Согласно п.10 Порядка № 153 перечень МП города, планируемых к реализации в очередном финансовом году и плановом периоде, формируется с учетом полномочий органов местного самоуправления в соответствующих сферах. Однако при формировании перечня МП, утвержденного распоряжением администрации г. Красноярска от 22.07.2022 № 208-р (далее – Перечень МП), учтены не все полномочия органов местного самоуправления в соответствующих сферах.

В частности, федеральным законодательством предусмотрено формирование муниципальных программ, направленных, в том числе, на развитие торговли⁹⁰, защиту прав потребителей⁹¹, профилактику правонарушений⁹², энергосбережение и повышение энергетической эффективности⁹³ и др., однако перечисленные программы не включены в Перечень МП в форме самостоятельных программных документов. Не включены также отдельные мероприятия по указанным направлениям в программы, обозначенные в Перечне МП.

2) Совокупное толкование положений Федерального закона № 172-ФЗ и БК РФ позволяет сделать вывод о том, что нижний горизонт программирования (срока реализации муниципальной программы) начинается от 3 лет, верхний горизонт может ограничиваться периодом действия плана мероприятий по реализации стратегии СЭР⁹⁴. Соответственно, МП разрабатывается на период, аналогичный периоду действия Стратегии СЭР Красноярска.

В то же время, ежегодное утверждение МП, как было установлено Порядком № 153, не позволяло обеспечить наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития города, что возможно достигнуть только при долгосрочном действии муниципальной программы.

В период проведения настоящего мероприятия замечания Контрольно-счетной палаты города о неправомерном установлении годичного срока реализации МП устранены, требования законодательства выполнены: в июне 2023 года формулировка об утверждении МП «на очередной финансовый год и плановый период» исключена из Порядка № 153, а п.3 изложен в новой редакции, согласно которой муниципальные программы разрабатываются на период, аналогичный периоду, на который утверждена стратегия СЭР города (разработан проект стратегии), либо на иной срок в соответствии с п. 8.1 Порядка⁹⁵.

⁹⁰Ст. 18 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».

⁹¹Ст. 44 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

⁹²Ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

⁹³Ст. 14 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁹⁴П. 20, 33 ст. 3 Федерального закона № 172-ФЗ, Указ Президента РФ № 633.

⁹⁵Постановлением администрации г. Красноярска от 29.06.2023 № 462.

Однако в дальнейшем, с целью недопущения ранее выявленных КСП нарушений и соблюдения требований ст. 179 БК РФ, при принятии решений о реализации МП потребуется:

принимать решения о необходимости прекращения МП или об ее изменении начиная с очередного финансового года, в том числе необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации соответствующей МП, по результатам оценки эффективности ее реализации (ч.3 ст.179 БК РФ);

в случае принятия по результатам оценки эффективности МП решения о прекращении реализации действующих(-ей) МП, регламентировать порядок прекращения действия (отмены) соответствующей(-их) МП;

изменить подход к качеству ежегодной оценки эффективности реализации всех МП, поскольку с 2015 года формально все МП города признавались высокоэффективными;

вне зависимости от вида утвердившего МП акта не применять МП как документ, влекущий возникновение расходных обязательств муниципального образования⁹⁶, поскольку МП являются формой планирования и организации деятельности органов местного самоуправления, в рамках которой консолидируются мероприятия по достижению целей и решению задач соответствующих направлений социально-экономического развития.

3) Порядком № 153 не предусмотрено закрепление в МП механизма реализации отдельного мероприятия программы, которое является самостоятельным структурным элементом, равноценным подпрограмме.

В приложении 2 к Порядку № 153:

в разделе I «Общая характеристика текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития города Красноярска...» не предусмотрено отражение информации: об анализе текущего (действительного) состояния сферы реализации МП; выявлении потенциала развития анализируемой сферы и существующих ограничениях в сфере реализации МП. Такая информация является основой для постановки целей и задач с отражением прогноза развития соответствующей сферы. Однако, не предусмотрена и не осуществляется оценка реальных потребностей соответствующей сферы социально-экономического развития города, отрасли (в натуральных и стоимостных показателях) с учетом необходимости решения существующих проблем и ее развития, а также анализ возможности решения общегородских проблем (сроки решения, правильность предлагаемых мероприятий и реалистичность достижения положительных результатов с учетом предусмотренных мероприятий и объемов финансирования);

в разделе IV «Перечень целевых индикаторов и показателей результативности МП» Макета МП надлежит закрепить норму о том, что целевые индикаторы и показатели результативности МП, при наличии в ней мероприятий, реализуемых в рамках национальных, федеральных и региональных проектов, должны коррелировать с соответствующими показателями данных проектов.

4) Порядком № 153 не определено, какая именно ведомственная отчетность (конкретная форма отчетности) является источником информации для целевых индикаторов и показателей результативности.

⁹⁶Письмо Минфина России от 12.09.2013 № 02-16-03/37757.

В утверждаемых ответственными исполнителями МП методиках измерения и (или) расчета целевых индикаторов и показателей результативности МП отдельные источники информации, применяемые для их расчета, непрозрачны, поскольку не содержат наименований и ответственных исполнителей соответствующих форм, отчетов. В результате этого, в том числе, невозможна или существенно затруднена внешняя оценка достигнутых результатов, а также создаются условия для формирования недостоверных отчетов.

Анализ качества формирования и реализации 4-х муниципальных программ в форме экспресс-оценки по критерию «Оценка состава показателей (индикаторов)»

Согласно Методике экспресс–оценка качества формирования и реализации государственных программ предусматривает анализ 11 показателей, по результатам которого делается вывод о качественно проработанной либо недостаточно качественно проработанной государственной программе. Оценка «качественно проработанная государственная программа», как правило, присваивается государственной программе, в которой:

преобладают показатели (индикаторы), характеризующие конечные результаты или итоговые эффекты;

изменение перечня (исключение) показателей (индикаторов) происходит не чаще чем раз в четыре года и более;

плановые значения показателей (индикаторов) имеют стабильную положительную динамику и учитывают результаты, достигнутые в предыдущие периоды;

итоговая информация о достижении показателей (индикаторов) формируется в сроки, необходимые для подготовки отчета о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы;

в структуре расходов государственной программы преобладают расходы, направленные на реализацию федеральных проектов, ведомственных проектов, федеральных целевых программ.

С целью выявления проблем и рисков управления МП экспресс-оценке подвергнут критерий «Оценка состава показателей (индикаторов)», по итогам которой присвоен: «высокий уровень», «средний уровень», «низкий уровень»:

«низкий уровень» - удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, составляет менее 50%;

«средний уровень» - удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, составляет от 50 % (включительно) до 70 %;

«высокий уровень» - удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты или итоговые эффекты, составляет 70% и более.

Отнесение к уровням осуществлялось на основе отнесения показателей (индикаторов) к «непосредственным результатам», «конечным результатам» или «итоговым эффектам», а также к «иным результатам»:

непосредственный результат - конкретные продукты, формируемые вследствие реализации программ и (или) прямого государственного воздействия и возможные для использования выгодоприобретателями. К непосредственным результатам относятся продукты всех видов деятельности участников стратегического управления, в том числе материальные ценности (объекты

инфраструктуры, оказанные услуги и так далее) и нематериальные ценности (механизмы правового регулирования, интеллектуальные права и так далее), продукты законотворческой деятельности;

конечный результат - совокупность значимых изменений, возникающих у выгодоприобретателей⁹⁷ после использования непосредственных результатов;

иные результаты - это результаты, которые отражают реализацию отдельных процессов, процедур, направленных на достижение непосредственных результатов (то есть являются контрольными событиями, контрольными точками для достижения непосредственных результатов);

итоговые эффекты - планируемые или фактические средне- и долгосрочные социально-экономические изменения. К итоговым эффектам относятся широкомасштабные изменения общегосударственного характера (состояния общества, общественных отношений, экономики и социальной сферы, системы государственного управления).

В связи с тем, что МП не содержат вышеуказанных изменений, критерий «итоговые эффекты» КСП не рассматривался. Также показателям (индикаторам), наименования которых не соотносятся с направлениями расходов запланированных в мероприятиях (подпрограммах) МП либо имеют некорректную формулировку, в рамках настоящей экспресс-оценки присвоен статус - «признак результата (непосредственного, конечного либо иного)».

4. Результаты экспресс-оценки в разрезе МП.

Исходя из вышеуказанных критериев каждой из 4 МП присвоен уровень оценки состава показателей, который отражен в таблице.

№ п/п	Наименование МП	Год реализации МП	Оценка состава показателей
1	«Обеспечение граждан города Красноярска жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры»	2021	низкий уровень
2	«Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярска»	2021	низкий уровень
3	«Развитие образования в городе Красноярске»	2021	низкий уровень
4	«Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды»	2019	низкий уровень
		2020	низкий уровень
		2021	низкий уровень

⁹⁷ Группы граждан, организаций, потребности или интересы которых целенаправленно или непреднамеренно затрагиваются программой или прямым государственным воздействием.

1. МП «Обеспечение граждан города Красноярска жилыми помещениями и объектами инженерно-транспортной и коммунальной инфраструктуры». Распределение показателей (индикаторов) в соответствии с характеристикой их результата представлено на диаграмме.

В первоначальной редакции МП предусмотрено 20 показателей (индикаторов). В течение года исключено 2 показателя, включено 3 показателя. Всего в последней редакции МП содержится 21 показатель (индикатор).

Были изменены значения по 7 показателям (33,3% от числа измененных показателей): по 5-ти уменьшены (71,4%), по 2-м увеличены (28,6%).

В ходе экспресс-оценки было установлено, что удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты составляет 14,2% (2 индикатора).

Остальным показателям (индикаторам) был присвоен статус - «признак ...результата», примеры (выборочно):

«признак конечного результата» целевому индикатору «Удельный вес площади аварийного жилищного фонда к общей площади жилищного фонда», поскольку в методике измерения и расчета целевых индикаторов и показателей результативности МП отсутствует результат в виде количества квадратных метров расселённого аварийного жилищного фонда, без которого невозможно определить удельный вес указанной площади к общей площади жилищного фонда, в связи с чем невозможно оценить исполнение показателя национального проекта «Жилье и городская среда» - «Количество квадратных метров расселённого аварийного жилищного фонда». Соответственно, данный индикатор соотнести с критерием «конечный результат» невозможно.

«признак непосредственного результата» показателю «Общая протяженность введенных в эксплуатацию дорог», так как данный показатель не в полной мере взаимосвязан с направлениями расходов, непосредственно включенных в мероприятия подпрограммы 4, и не отражает протяженность дорог, находящихся в процессе проектирования, строительства и реконструкции, а также не отражает после каких конкретно видов работ введены в эксплуатацию дороги (строительство, реконструкция, или совокупность этих видов работ);

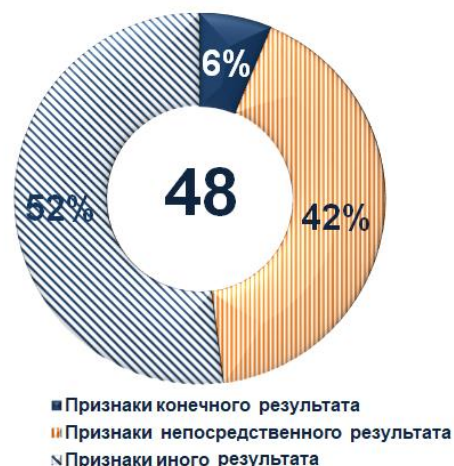
«признак иного результата» показателю «Обеспечение сохранности подземных горных выработок в безопасном состоянии на участке первой очереди протяженностью 5,04 км в двухпутном исчислении», в связи с тем, что этот показатель не влияет ни на цель программы, ни на ее результативность. Кроме того, не ясно, каким образом, возможно оценить обеспечение сохранности объекта в безопасном состоянии в «%»;



Вывод: МП присваивается «низкий уровень» по рассматриваемому блоку оценки, т.к. удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты, составляют менее 50%.

2. МП «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и дорожного комплекса города Красноярска». Распределение показателей (индикаторов) в соответствии с характеристикой их результата представлено на диаграмме.

В первоначальной редакции МП предусмотрено 45 показателей (индикаторов). В течение года: включено 3 показателя; изменены значения по 11 показателям (26,8%): по 3 показателям значения уменьшены (27,3% от числа измененных показателей), по 8 показателям (72,7%) увеличены.



Из 48 показателей (индикаторов) в методике измерения и расчета целевых индикаторов и показателей результативности МП не утвержден порядок расчета значений по:

3 целевым индикаторам (42,9% от числа целевых индикаторов)⁹⁸;

14 показателям результативности (34,2%) от числа показателей результативности⁹⁹. При этом из 48 показателей (индикаторов):

2 показателя «Доля многоквартирных домов, в которых выбран и реализован один из способов управления многоквартирными домами» и «Доля трупов,

⁹⁸ «Отношение предъявленной населению платы за жилищно-коммунальные услуги (далее – ЖКУ) к фактическим затратам на их оказание», «Доля бесхозных объектов инженерной инфраструктуры, переданных на содержание в ресурсоснабжающие организации (за исключением объектов газового хозяйства)», «Снижение количества мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (аварийно-опасных участков) на автомобильных дорогах общего пользования местного значения».

⁹⁹ Подпрограмма 1: «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах», «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации или городского округа в уставном капитале которых составляет не более 25%, в общем числе организаций коммунального комплекса (с учетом организаций государственной формы собственности)»;

Подпрограмма 2: «Согласование инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения», «Аварийность инженерных сетей»;

Подпрограмма 3: «Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения, в отношении которых произведен капитальный ремонт и ремонт», «Доля прочистки сетей ливневой канализации от ее общей протяженности», «Доля автомобильных дорог местного значения, работающих в режиме перегрузки», «Средняя периодичность уборки автомобильных дорог общего пользования местного значения», «Количество образовательных организаций, вблизи которых выполнено обустройство улично-дорожной сети для обеспечения безопасности дорожного движения», «Количество мостов и путепроводов на автомобильных дорогах местного значения, находящихся в аварийном и предаварийном состоянии, на восстановление которых разработана проектная документация»;

Подпрограмма 4: «Доля мест массового скопления людей, оборудованных местной системой оповещения, от количества мест, не охваченных краевой системой оповещения», «Количество мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, подлежащих к созданию на территории города Красноярска», «Доля территории города, охваченной мероприятиями по предотвращению неблагоприятной санитарной и экологической обстановки»;

Подпрограмма 6: «Средняя скорость движения общественного транспорта».

поднятых с мест происшествий и доставленных в морг, к общему количеству трупов на местах происшествий» имеют достигнутое значение 100%, при этом расходы на мероприятия не производились, мероприятия не исполнялись в связи с отсутствием потребности.

Кроме того, в указанной МП не предусмотрена реализация мероприятий подпрограммы 5 путем исполнения муниципальных заданий. Прогноз сводных показателей муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями в МП отсутствует, что не соответствует Порядку № 153.

Вместе с тем, согласно Пояснительной записке в рамках подпрограммы 5 произведена выплата субсидии на выполнение муниципального задания МБУ «Управление зеленого строительства» в сумме 7 829,4 тыс. рублей и составлен Отчет о выполнении сводных показателей муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) муниципальными учреждениями по муниципальной программе.

В ходе экспресс-оценки было установлено, что удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты, составляет 6,3% (3 показателя (индикатора)).

Остальным показателям (индикаторам) был присвоен статус - «признак ...результата», примеры (выборочно):

«признак иного результата» показателю «Доля отловленных животных без владельцев к общему количеству выявленных животных без владельцев». На протяжении ряда лет достигнутые значения данного показателя составляли 100,0% в связи с тем, что фактическое количество отловленных безнадзорных животных приравнивалось к общему количеству выявленных. В связи с чем, данный показатель не позволяет оценить качество выполнения полномочий по отлову животных без владельцев (так как при таком порядке расчета он всегда будет равен 100%, вне зависимости от количества поступивших заявок), и не выражает количественно характеристики достижения цели и задач МП;

«признак непосредственного результата» показателю «Перекладка сетей, в том числе: теплоснабжения; водоснабжения; водоотведения; электроснабжения» несмотря на то, что в рамках мероприятия 2.3 МП средства направлялись на проведение работ по капитальному ремонту водопроводных сетей, в то время как данный показатель содержит информацию о перекладке не только водопроводных сетей, но и сетей теплоснабжения, электроснабжения, произведенной, в том числе, и за счет ресурсоснабжающих организаций;

«признак иного результата» целевому индикатору «Отношение предъявленной населению платы за ЖКУ к фактическим затратам на их оказание». В рамках мероприятия 1.1 МП субсидия предоставлялась управляющим организациям на содержание общего имущества в общежитиях и маневренном фонде, вместе с тем целевой индикатор не отражает результат данного мероприятия, т.к. не имеет оценочной составляющей, свидетельствующей об эффективном использовании средств субсидии.

Кроме того, в рамках экспресс-оценки выявлены мероприятия МП, реализация которых не оказывает влияние на достижение значений данных показателей

(индикаторов), вместе с тем непосредственно в МП ответственным исполнителем взаимосвязь показателей (индикаторов) установлена.

Вывод: МП присваивается «низкий уровень» по рассматриваемому блоку оценки, т.к. удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты составляют менее 50%.

3. МП «Развитие образования в городе Красноярске». Распределение показателей (индикаторов) в соответствии с характеристикой их результата представлено на диаграмме.

В первоначальной редакции МП предусмотрено 24 показателя (индикатора). В течение года были изменены значения по 7 (29,2%) показателям (индикаторам): по 5 показателям уменьшение. (71,4% от числа измененных показателей), по 2 показателям увеличение (28,6% от числа измененных показателей).

В ходе экспресс-оценки было установлено, что удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты, составляет 8,3% (2 показателя (индикатора)).

Остальным показателям (индикаторам) был присвоен статус - «признак ...результата», например (выборочно), присвоен:

«признак иного результата» целевому индикатору «Количество муниципальных учреждений, в которых проведены контрольные мероприятия по исполнению бюджета», так как показатель не влияет ни на цель программы, ни на ее результативность и не подлежит оценке;

«признак непосредственного результата» показателю «Количество дополнительно созданных мест для детей в системе дошкольного образования», так как он не отражает долю дополнительно созданных мест для детей в системе дошкольного образования к общей потребности в таковых, что не позволяет определить нарастающий итог;

«признак непосредственного результата» целевому индикатору «Доля муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных и общеобразовательных учреждений», поскольку не предусматривает динамику, предполагающую снижение доли таких зданий.

Кроме того, в рамках экспресс-оценки выявлены мероприятия МП, реализация которых не оказывает влияние на достижение значений данных показателей (индикаторов), вместе с тем в МП взаимосвязь показателей (индикаторов) установлена.

Целевой индикатор «Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет»



не в полной мере соответствует целям и задачам МП, так как включают в расчет детей, получающих только услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях.

Вывод: МП присваивается «низкий уровень» по рассматриваемому блоку оценки, т.к. удельный вес показателей (индикаторов), характеризующие конечные результаты составляет менее 50%.

4. МП «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды». Распределение показателей (индикаторов) в соответствии с характеристикой их результата представлено на диаграмме.

В связи с тем, что данная МП принята на срок до 2024 года, экспресс-оценкой охвачены 3 года:

2019 год:

В первоначальной редакции МП предусмотрено 22 показателя (индикатора).

В течение года: 2 показателя исключены, 2 показателя включено. Всего в последней редакции МП содержит 22 показателя (индикатора).

В течение года были изменены значения по 15 (68,2%) показателям (уменьшение по 7 показателям (46,7% от числа измененных показателей), увеличение – 8 показателей (53,3%).

Удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты равен, 13,6%.

2020 год:

В первоначальной редакции МП предусмотрено 22 показателя (индикатора). В течение года включен 1 показатель. Всего в последней редакции МП содержит 23 показателя (индикатора).

В течение года были изменены значения по 17 (73,9%) показателям (уменьшение по 8 показателям (47,1% от числа измененных показателей), увеличение – 9 показателей (52,9%).

Удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты равен 13,0%.

2021 год:

В первоначальной редакции МП предусмотрено 20 показателей (индикаторов). В течение года включено 3 показателя. Всего в последней редакции МП содержит 23 показателя (индикатора).

В течение года были изменены значения по 16 (69,6%) показателям (уменьшение по 1 показателю (6,2% от числа измененных показателей), увеличение – 15 показателей (93,8%).

В 2021 году удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты равен 13,0% (3 показателя (индикатора)).



В ходе экспресс – оценки было установлено, что удельный вес показателей (индикаторов), характеризующих конечные результаты составляет 8,3% (2 показателя (индикатора)).

Остальным показателям (индикаторам) был присвоен статус имеющие «признак ...результата», например, присвоен:

«признак непосредственного результата» целевому индикатору «Количество благоустроенных общественных территорий», так как данный индикатор не содержит отправной точки, при которой возможно определить количество благоустроенных территорий по отношению к прошлому и будущему периодам, что не позволяет определить нарастающий итог;

«признаки непосредственного результата» показателю «Доля граждан, привлеченных к работам по благоустройству, от общего числа граждан, проживающих в муниципальном образовании», так как данный показатель не содержит отправной и конечной точек, при которых возможно определить увеличение доли граждан привлеченных к работам по благоустройству;

«признаки непосредственного результата» показателю «Доля благоустроенных дворовых территорий многоквартирных домов от общего количества дворовых территорий многоквартирных домов» поскольку данный показатель не отражает долю благоустроенных дворовых территорий многоквартирных домов от общего количества дворовых территорий многоквартирных домов, нуждающихся в благоустройстве¹⁰⁰;

«признаки иного результата» показателю «Объем трудового участия заинтересованных лиц в выполнении минимального перечня работ по благоустройству дворовых территорий» поскольку определение данных для подтверждения показателя не предусмотрено, в результате установить достоверность показателя не представляется возможным.

Кроме того, в рамках экспресс-оценки выявлены мероприятия МП, реализация которых не оказывает влияние на достижение значений данных показателей (индикаторов), вместе с тем в МП взаимосвязь показателей (индикаторов) установлена.

Вывод: МП присваивается «низкий уровень» по рассматриваемому блоку оценки, т.к. удельный вес показателей (индикаторов), характеризующие конечные результаты за последние три года, составляет менее 50%.

Справочно:

¹⁰⁰ По результатам инвентаризации.

Приложение 5 к заключению

Характеристика	Проектная часть	Процессная часть
Характер мероприятий	Ограничены по срокам реализации; приводят к: - новым (уникальным) результатам; - качественному изменению процессов; - значительному прорыву в движении значений результатов процессов.	Непрерывные или постоянно возобновляемые; реализуются в соответствии с устоявшимися процедурами
Специфика мероприятий	Капитальное строительство; Субсидии, МБТ субъектам РФ; Субсидии юр. лицам; Совершенствование муниципальной политики и нормативного регулирования; Налоговые расходы (стимулирующие); Иные направления, отвечающие критериям проектной деятельности	<u>Мунзадание</u> ; Субвенции; Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности; Заработная плата и закупки казенных учреждений в рамках текущей деятельности; Целевые субсидии муниципальным учреждениям (за исключением субсидий, предоставляемых в рамках проектной деятельности); Обслуживание муниципального долга; Налоговые расходы (социальные); Исполнение международных обязательств (за исключением случаев, когда международными договорами РФ установлен ограниченный период действия обязательств); Субсидии в целях финансового обеспечения исполнения муниципального социального заказа

Приложение 6
к заключению

Информация о сроках формирования и реализации госпрограмм субъектов РФ

Федеральный округ, субъект РФ	Реквизиты Порядков формирования госпрограмм	Наименования порядков
1	2	3
ЦФО		
1. Московская область	Постановление Правительства МО от 19.08.2022 № 881/27 (ред. от 26.12.2023) – для госпрограмм с 2023 года; Постановление Правительства МО от 26.09.2019 № 655/32 (ред. от 07.07.2023) ¹⁰¹	«Об утверждении Порядка разработки и реализации государственных программ Московской области» «Об утверждении Порядка подготовки отчетов (докладов) о реализации документов стратегического планирования Московской области и о внесении изменений в Порядок разработки и реализации государственных программ Московской области»
2. Белгородская область	Постановление Правительства Белгородской обл. от 25.09.2023 № 540-пп для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Белгородской области»
3. Брянская область	Постановление Правительства Брянской области от 04.09.2023 № 417-п (ред. от 04.12.2023) – для госпрограмм с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации, мониторинга, оценки эффективности и контроля за реализацией государственных программ Брянской области»
4. Владимирская область	Постановление администрации Владимирской обл. от 24.12.2021 № 880 (ред. от 10.10.2023) для госпрограмм – с 2022 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Владимирской области»
5. Воронежская область	Постановление Правительства Воронежской обл. от 11.09.2023 N 637 – для госпрограмм - с 2024 года	«О системе управления государственными программами Воронежской области»
6. Ивановская область	Постановление Правительства Ивановской области от 14.04.2022 № 175-п для госпрограмм – с 2023 года	«О порядке разработки и реализации государственных программ Ивановской области»
7. Калужская область	Постановление Правительства Калужской области от 17.07.2013 № 366 (ред. от 15.01.2024) – для госпрограмм с 2024 года	«Об утверждении Порядка принятия решения о разработке государственных программ Калужской области, их формирования и реализации и Порядка проведения оценки эффективности реализации государственных программ Калужской области»
8. Костромская область	Постановление Администрации Костромской области от 26.06.2023 № 260-а для госпрограмм с 2024 года	«О системе управления государственными программами Костромской области»
9. Курская область	Постановление Правительства Курской области от 27.07.2023 № 831-пп для госпрограмм с 2024 года	«О системе управления государственными программами Курской области»
10. Липецкая область	Постановление Правительства Липецкой обл. от 02.06.2023 № 286 (ред. от 07.12.2023) для госпрограмм- с 2024 года	«О Порядке разработки, формирования и реализации государственных программ Липецкой

¹⁰¹ «Об утверждении Порядка подготовки отчетов (докладов) о реализации документов стратегического планирования Московской области и о внесении изменений в Порядок разработки и реализации государственных программ Московской области».

		области»
11. Орловская область	Постановление Правительства Орловской области от 26.06.2023 № 459 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Орловской области и признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов Орловской области»
12. Рязанская область	Постановление Правительства Рязанской области от 24.08.2021 № 220 (ред. от 03.10.2023) для госпрограмм с 2024 года	«О государственных программах Рязанской области»
13. Смоленская область	Постановление Администрации Смоленской области от 19.01.2022 № 5 (ред. от 15.01.2024) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка принятия решения о разработке областных государственных программ, их формирования и реализации»
14. Тамбовская область	Постановление администрации Тамбовской области от 16.11.2021 № 840 (ред. от 12.01.2024) – для госпрограмм с 2023 года	«Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации государственных программ Тамбовской области»
15. Тверская область	Постановление Правительства Тверской области от 11.10.2023 № 416-пп для госпрограмм – с 2024 года	«О порядке разработки и реализации государственных программ Тверской области»
16. Тульская область	Постановление правительства Тульской области от 27.12.2012 № 771 (ред. от 04.09.2023) для госпрограмм с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Тульской области»
17. Ярославская область	Постановление Правительства ЯО от 28.09.2023 № 969-п для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Ярославской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области»
СЗФО		
18. Ленинградская область	Постановление Правительства Ленинградской области от 29.09.2023 № 679 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Ленинградской области»
19. Республика Карелия	Постановление Правительства РК от 29.09.2023 № 466-П для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки и реализации государственных программ Республики Карелия»
20. Республика Коми	Постановление Правительства РК от 25.09.2023 № 454 (ред. от 26.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Республики Коми»
21. Архангельская область	Постановление Правительства Архангельской области от 28.08.2023 № 793-пп для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Архангельской области»
22. Вологодская область	Постановление Правительства Вологодской области от 25.09.2023 № 1094 (ред. от 24.01.2024) для госпрограмм с 2025 года	«О Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Вологодской области»
23. Калининградская область	Постановление Правительства Калининградской области от 09.08.2013 № 565 (ред. от 28.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об установлении порядка принятия решений о разработке государственных программ Калининградской области, их формирования и реализации»
24. Мурманская область	Постановление Правительства Мурманской области от 22.05.2018 № 232-ПП/5 (ред. от 08.11.2023) для госпрограмм на 2021 – 2025 годы	«О Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Мурманской области»
25. Новгородская область	Постановление Правительства Новгородской области от 19.05.2023 № 206 (ред. от 19.09.2023) для госпрограмм с 2024 года	«О системе управления государственными программами Новгородской области»

1	2	3
26. Псковская область	Постановление Правительства Псковской области от 18.08.2023 № 345 (ред. от 06.02.2024) для госпрограмм с 2024 года	«О порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Псковской области»
27. Ненецкий АО	Постановление администрации НАО от 01.08.2023 N 225-п (ред. от 15.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Ненецкого автономного округа»
ЮФО		
28. Республика Адыгея	Постановление Кабинета Министров РА от 21.06.2019 № 146 (ред. от 13.09.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О Порядке принятия решений о разработке государственных программ Республики Адыгея, их формирования и реализации, проведения оценки эффективности реализации государственных программ Республики Адыгея и ее критерии»
29. Республика Калмыкия	Постановление Правительства Республики Калмыкия от 25.09.2023 № 317 (ред. от 22.12.2023) для госпрограмм – с 2023 года	«О системе управления государственными программами Республики Калмыкия»
30 Республика Крым	Постановление Совета министров Республики Крым от 31.07.2023 № 542 Для госпрограмм – с 2024 года	О Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Крым и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым»
31. Краснодарский край	Постановление Губернатора Краснодарского края от 13.06.2023 № 341 (ред. от 13.11.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Краснодарского края»
32. Астраханская область	Постановление Правительства Астраханской области от 16.08.2023 № 440-П (ред. от 21.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Астраханской области»
33. Волгоградская область	Постановление Администрации Волгоградской обл. от 29.09.2023 № 658-п (ред. от 29.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О государственных программах Волгоградской области»
34. Ростовская область	Постановление Правительства РО от 26.06.2023 № 461 (ред. от 25.09.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Ростовской области»
СКФО		
35. Республика Дагестан	Постановление Правительства РД от 25.08.2023 № 344 (ред. от 14.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Дагестан»
36. Республика Ингушетия	Постановление Правительства РИ от 22.09.2023 № 135 для госпрограмм с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки и реализации государственных программ Республики Ингушетия»
37. Кабардино-Балкарская республика	Постановление Правительства КБР от 04.10.2023 № 212-ПП (ред. от 27.11.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Кабардино-Балкарской Республики»
38. Карачаево-Черкесская республика	Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 24.10.2023 № 312 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении положения о системе управления государственными программами Карачаево-Черкесской Республики»
39. Республика Северная Осетия – Алания	Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 03.08.2023 № 330 (ред. от 20.09.2023) для госпрограмм с 2024 года	«Об утверждении Положения о порядке разработки и реализации государственных программ Республики Северная Осетия-Алания»

1	2	3
40 Чеченская республика	Постановление Правительства Чеченской Республики от 29.09.2023 № 247 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и мониторинга государственных программ Чеченской Республики»
41. Ставропольский край	Постановление Правительства Ставропольского края от 14.08.2023 № 490-п для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Ставропольского края»
ПФО		
42. Республика Башкортостан	Постановление Правительства РБ от 26.10.2023 № 618 для госпрограмм – с 2024 года	«О Порядке разработки и реализации государственных программ Республики Башкортостан»
43. Республика Марий Эл	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 30.12.2011 № 435 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Марий Эл»
44. Республика Мордовия	Постановление Правительства РМ от 05.06.2023 № 257 (ред. от 13.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Республики Мордовия и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Республики Мордовия»
45. Республика Татарстан	Постановление КМ РТ от 30.05.2023 № 655 (ред. от 22.12.2023) для госпрограмм - с 2024 года	«О системе управления государственными программами Республики Татарстан»
46. Удмуртская Республика	Постановление Правительства УР от 14.07.2023 № 458 (ред. от 29.01.2024) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки и реализации государственных программ Удмуртской Республики»
47. Чувашская Республика	Постановление Кабинета Министров ЧР от 03.07.2023 № 453 для госпрограмм – с 2024 года	"О системе управления государственными программами Чувашской Республики и признании утратившими силу отдельных решений Кабинета Министров Чувашской Республики"
48. Пермский край	Постановление Правительства Пермского края от 29.09.2023 № 746-п для госпрограмм с 2024 года	«О системе управления государственными программами Пермского края»
49. Кировская область	Постановление Правительства Кировской области от 25.09.2023 № 511-П (ред. от 22.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О разработке и реализации государственных программ Кировской области»
50. Нижегородская область	Постановление Правительства Нижегородской области от 04.09.2023 № 806 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации, мониторинга и оценки эффективности государственных программ Нижегородской области»
51. Оренбургская область	Постановление Правительства Оренбургской области от 28.04.2011 № 279-п (ред. от 26.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Оренбургской области»
52. Пензенская область	Постановление Правительства Пензенской обл. от 28.09.2023 № 848-пП (ред. от 10.01.2024) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки и реализации государственных программ Пензенской области»
53. Самарская область	Постановление Правительства Самарской области от 20.09.2013 № 498 (ред. от 29.09.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О разработке и реализации государственных программ в Самарской области»

1	2	3
54. Саратовская область	Постановление Правительства Саратовской области от 30.11.2021 № 1022-П (ред. от 11.01.2024) для госпрограмм – с 2023 года	«О системе управления государственными программами Саратовской области»
55. Ульяновская область	Постановление Правительства Ульяновской области от 29.09.2023 № 513-П (ред. от 25.10.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Правил разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Ульяновской области, а также осуществления контроля за ходом их реализации»
УФО		
56. Курганская область	Постановление Правительства Курганской области от 08.07.2013 № 315 (ред. от 14.09.2023) для госпрограмм с 2024 года	«О государственных программах Курганской области»
57. Свердловская область	Постановление Правительства Свердловской области от 31.08.2023 № 622-ПП для госпрограмм с 2024 года	"Об утверждении Порядка разработки, определения сроков реализации и формирования государственных программ Свердловской области"
58. Тюменская область	Постановление Правительства Тюменской области от 28.07.2014 № 405-п (ред. от 28.09.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка формирования, реализации и оценки эффективности государственных программ Тюменской области»
59. Челябинская область	Постановление Правительства Челябинской области от 04.10.2023 № 521-П для госпрограмм – с 2024 года	«О Порядке принятия решений о разработке государственных программ Челябинской области, их формировании и реализации и о признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Челябинской области»
60. Ханты-Мансийский АО - Югра	Постановление Правительства ХМАО - Югры от 05.08.2021 № 289-п (ред. от 18.08.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О порядке разработки и реализации государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
61. Ямало-Ненецкий АО	Постановление Правительства ЯНАО от 06.10.2021 № 878-П (ред. от 29.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О государственных программах (комплексных программах) Ямало-Ненецкого автономного округа»
СФО		
62. Республика Алтай	Постановление Правительства Республики Алтай от 18.12.2014 № 392 (ред. от 31.07.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка осуществления мониторинга, контроля реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Алтай и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Алтай»
63. Республика Тыва	Постановление Правительства Республики Тыва от 19.07.2023 № 528 (ред. от 23.11.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Тыва»
64. Республика Хакасия	Постановление Правительства Республики Хакасия от 04.09.2023 № 679 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и мониторинга государственных программ Республики Хакасия и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Республики Хакасия»
65. Алтайский край	Постановление Правительства Алтайского края от 09.08.2023 № 302 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении порядка разработки и реализации государственных программ Алтайского края»
1	2	3
66. Красноярский край	Постановление Правительства Красноярского	«Об утверждении Порядка принятия

	края от 20.09.2023 № 736-п для госпрограмм – с 2024 года	решений о разработке государственных программ Красноярского края, их формирования и реализации»
67. Иркутская область	Постановление Правительства Иркутской области от 31.08.2023 № 767-пп (ред. от 22.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О порядке принятия решений о разработке государственных программ Иркутской области и их формирования и реализации, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Иркутской области и отдельных положений постановлений Правительства Иркутской области»
68. Кемеровская область – Кузбасс	Постановление Правительства Кемеровской области - Кузбасса от 13.07.2023 № 460 для госпрограмм – с 2024 года	«О порядке разработки и реализации государственных программ Кемеровской области - Кузбасса, внесении изменений в постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 21.02.2013 № 58 «Об утверждении Положения о государственных программах Кемеровской области – Кузбасса» и признании утратившими силу некоторых постановлений высшего исполнительного органа Кемеровской области – Кузбасса».
69. Новосибирская область	Постановление Правительства Новосибирской области от 28.03.2014 № 125-п (ред. от 06.02.2024) для госпрограмм – с 2024 года	«О Порядке принятия решений о разработке государственных программ Новосибирской области, а также формирования и реализации указанных программ»
70. Омская область	Постановление Правительства Омской области от 01.06.2023 № 295-п (ред. от 21.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О Порядке принятия решений о разработке государственных программ Омской области, их формирования и реализации»
71. Томская область	Постановление Администрации Томской области от 05.09.2019 № 313а (ред. от 27.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка принятия решений о разработке государственных программ Томской области, их формирования и реализации»
ДФО		
72. Республика Бурятия	Постановление Правительства РБ от 13.07.2023 № 400 для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации, мониторинга государственных программ Республики Бурятия»
73. Республика Саха (Якутия)	Постановление Правительства РС(Я) от 22.04.2022 № 240 (ред. от 10.10.2023) для госпрограмм – с 2023 года	«О системе управления государственными программами Республики Саха (Якутия)»
	Постановление Правительства РС(Я) от 29.01.2024 № 24 для госпрограмм – с 2024 года	«О порядке проведения оценки эффективности реализации государственных программ Республики Саха (Якутия)»
74. Забайкальский край	Постановление Правительства Забайкальского края от 30.12.2013 № 600 (ред. от 28.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, формирования, реализации, мониторинга и проведения оценки эффективности государственных программ Забайкальского края»
75. Камчатский край	Постановление Правительства Камчатского края от 16.11.2023 № 568-П (ред. от 21.12.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Камчатского края»
76. Приморский край	Постановление Правительства Приморского края	«О Порядке разработки и реализации

	от 20.04.2022 № 256-пп (ред. от 30.09.2022) для госпрограмм- с 2023 года	государственных программ Приморского края»
77. Хабаровский край	Постановление Правительства Хабаровского края от 20.09.2013 № 283-пр (ред. от 20.09.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Хабаровского края и Методики оценки эффективности реализации государственных программ Хабаровского края»
78. Амурская область	Постановление Правительства Амурской области от 24.07.2023 № 627 (ред. от 15.01.2024) для госпрограмм – с 2024 года	«О системе управления государственными программами Амурской области»
79. Магаданская область	Постановление Правительства Магаданской области от 08.08.2022 № 665-пп (ред. от 08.12.2023) для госпрограмм- с 2024 года	«Об утверждении Положения о системе управления государственными программами Магаданской области»
80. Сахалинская область	Постановление Правительства Сахалинской области от 26.08.2022 № 376 (ред. от 16.06.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«О Порядке разработки, реализации и мониторинга государственных программ Сахалинской области»
81. Еврейская АО	Постановление правительства ЕАО от 07.09.2023 № 370-пп (ред. от 19.10.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании, реализации государственных программ Еврейской автономной области и проведения оценки эффективности их реализации»
82. Чукотский АО	Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 10.09.2013 № 359 (ред. от 12.10.2023) для госпрограмм – с 2024 года	«Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Чукотского автономного округа»