

Информация о результатах контрольного мероприятия

1. Исходные данные о контрольном мероприятии.

1.1. Наименование контрольного мероприятия:

«Проверка использования бюджетных средств, направленных на благоустройство дворовых и общественных территорий в рамках муниципальной программы «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления по формированию современной городской среды» на 2018 - 2024 годы».

1.2. Основание для проведения контрольного мероприятия:

п.3.6 Плана работы Контрольно-счетной палаты города Красноярск на 2022 год.

1.3. Объекты контрольного мероприятия:

департамент городского хозяйства администрации города Красноярск, муниципальное казенное учреждение города Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», администрация Ленинского района в городе Красноярске, администрация Свердловского района в городе Красноярске ООО УК «ЖСК», ООО «Практика», ООО УК «СуперСтрой».

1.4. Период проведения контрольного мероприятия: май-ноябрь 2022 года.

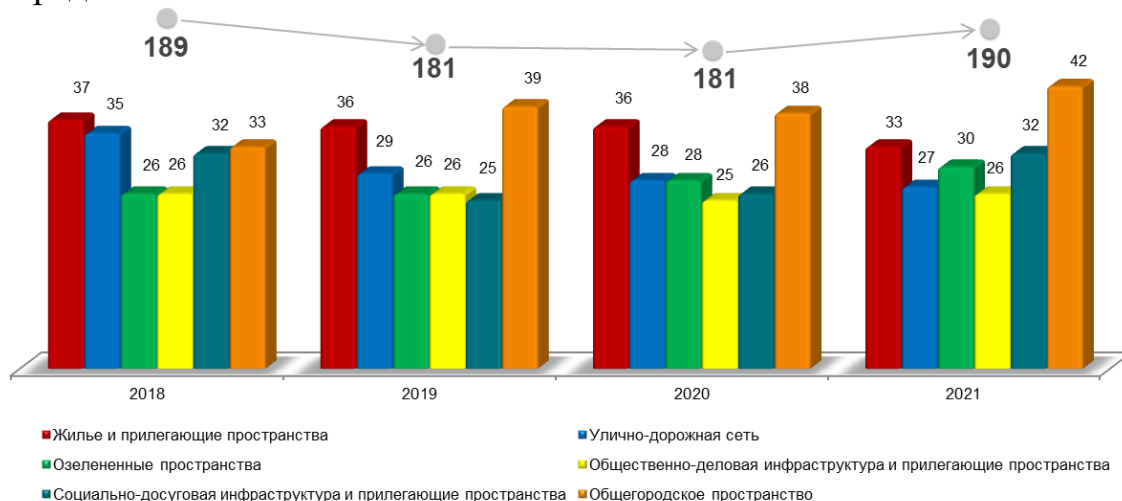
1.5. Проверяемый период: 2021 год, истекший период 2022 года.

2. Основные выводы по результатам контрольного мероприятия:

Создание комфортной городской среды для жителей является одной из приоритетных задач государственной политики РФ.

Основными центрами притяжения населения за счет своей инвестиционной привлекательности, наличия большего количества возможностей для трудоустройства являются современные города. Согласно данным Управления Федеральной службы государственной статистики на 1 января 2022 года 77,9% всего населения Красноярского края (или 2,2 млн. человек) – это городские жители. Из них 1,1 млн. человек или 49,7% проживают в г.Красноярске.

Для оценки качества городской среды в 2019 году Минстроем России был разработан индекс качества городской среды (далее – ИКГС). Достигнутые уровни ИКГС города свидетельствуют о создании в краевом центре благоприятной городской среды¹.



¹ Благоприятная городская среда — индекс города находится в диапазоне от 181 до 360 баллов; Неблагоприятная городская среда — индекс города находится в диапазоне от 0 до 180 баллов.

Исходя из условий национального проекта «Жилье и городская среда» (далее – Национальный проект), финансирование работ осуществляется двумя способами: в случае расходов по благоустройству дворовых территорий субсидии предоставлялись юридическим лицам – управляющим организациям, через администрации районов города (далее – Субсидия), а при благоустройстве общественных территорий – путем предоставления средств департаменту городского хозяйства администрации г.Красноярска на организацию закупки товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

По состоянию на 01.01.2021 в г.Красноярске числилось: 5 204 дворовых территории, в том числе неблагоустроенных – 56%, и 266 общественных пространств, из которых проинвентаризированы только 136 объектов (а это чуть более 50%), и 37 объектов, составляющих 14% от общего числа, признанных неблагоустроенными.

В соответствующие Титульные списки за период с 2020 по 2022 годы включены 144 дворовых территории и 52 общественных пространства. За проверяемый период были отремонтированы и приведены в соответствие 144 дворовых территории и 48 общественных пространств.

3. Основные нарушения, выявленные в ходе контрольного мероприятия.

1) Администрацией г.Красноярска, в нарушение требований п.4 Порядка проведения инвентаризации, не утверждался график проведения инвентаризации дворовых и общественных территорий. Кроме того, не разработан и не утвержден механизм организации проведения инвентаризации.

Также в нарушение п.7 Порядка проведения инвентаризации для определения физического состояния и уровня благоустройства общественных территорий состав комиссии не утверждался, а проведение инвентаризации не уполномоченным лицом является основанием для признания ее результатов недействительными.

Отсутствие или неопределенность сроков, условий, ответственных органов администрации за проведение инвентаризации дворовых территорий МКД, общественных территорий, объектов недвижимого имущества в г.Красноярске создает предпосылки для формирования коррупциогенных факторов при принятии соответствующих решений.

Из 142 проинвентаризированных объектов в Адресный перечень включено 136, из которых 99 объектов уже являлись благоустроенными, и в соответствии с нормами Порядка проведения инвентаризации данные объекты не могли быть включены в Муниципальную программу. И наоборот, не включены неблагоустроенных 2 объекта.

Факты выполнения работ на общественных территориях, которые признаны благоустроенными, но не проинвентаризированы подтвердились по итогам оценки представленных паспортов.

Таким образом, в 2020-2022 годах на более чем 30% общественных территориях, на которых выполнялись работы в рамках Национального проекта, отсутствовала инвентаризация, в связи с чем, эти такие объекты не должны были войти в Адресный перечень.

2) В отдельных паспортах благоустройства дворовых территорий, содержится информация, которая является основанием для признания инвентаризации недействительной. Так, не указывался кадастровый номер земельного участка

дворовой территории, отражался кадастровый номер несуществующего земельного участка или номер земельного участка, не относящегося к дворовой территории, площадь дворовой территории указана недостоверно.

3) Одним из условий инвентаризации территорий является занесение результатов в систему ГИС ЖКХ в Модуль «Формирование комфортной городской среды». Как показала проверка, в ГИС ЖКХ занесена недостоверная информация об инвентаризации 12 общественных территорий, паспорта благоустройства на которые не составлялись.

Установлены факты различного отражения наименований общественных территорий в ГИС ЖКХ, Муниципальной программе, а также Титульных списках по благоустройству общественных пространств в рамках реализации Национального проекта, что не позволяет с достоверностью идентифицировать объект.

Размещение информации не в полном объеме или размещение недостоверной информации имеет признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.13.19.2 КоАП РФ.

Кроме этого, установлены случаи, когда в Муниципальной программе вместо кадастрового номера земельного участка указывались кадастровые номера сооружений на объектах благоустройства.

4) Оценка критериев, по которым определялся уровень благоустройства дворовых и общественных территории, носила субъективный характер. Отдельные дворовые территории признавались благоустроенными, при этом таковыми не являлись.

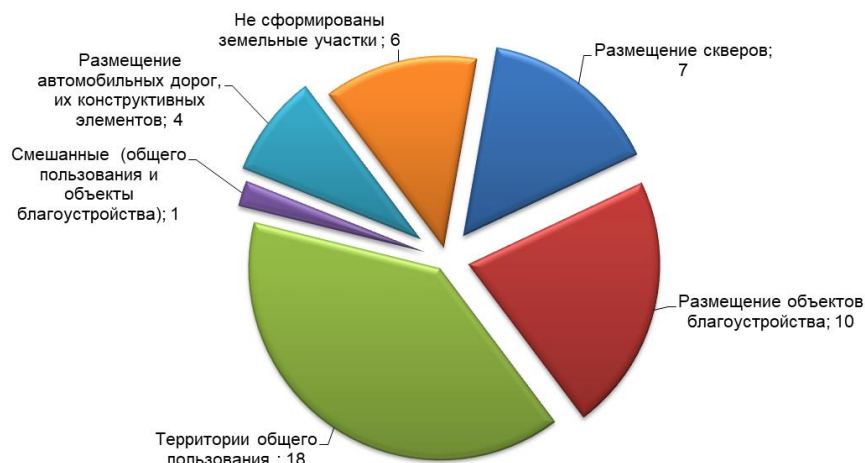
Отсутствие объективной оценки уровня благоустройства дворовых и общественных территории ставит под сомнение результаты инвентаризаций и потребность в проведении на объектах благоустроительных работ.

5) Установлено несоответствие характеристик общественных территорий, отраженных Муниципальной программе и паспортах благоустройства.

Наличие несоответствия характеристик общественных территорий не позволяет объективно установить их физическое состояние, необходимость их благоустройства и обоснованность включения в Муниципальную программу.

6) Установлены факты, что департамент городского хозяйства администрации города Красноярск, как основной организационно-управленческий орган по организации благоустройства общественных территорий, при планировании и производстве работ не обеспечил синхронизацию выполнения работ на 2-х объектах, что привело к демонтажу ранее выполненных работ по установке брусчатки, бордюров и неэффективным расходам бюджета в соответствии со ст.34 БК РФ на сумму 26 тыс. рублей.

7) В рамках Национального проекта установлено, что созданы (благоустроены) скверы, парки, общественные пространства на земельных участках, имеющих разные виды разрешенного использования.



Только 17 объектов или 37% от общего числа располагаются на земельных участках соответствующих виду разрешенного использования отдых (рекреация).

Остальные общественные территории, располагаются на земельных участках, имеющих иные правовые режимы видов разрешенного использования.

Данный факт указывает на необходимость корректировки видов разрешенного использования земельных участков, на которых размещены благоустроенные общественные территории (парки, скверы, общественные пространства), а также территориальные зоны, в которых они расположены, с целью их отнесения к землям рекреационного назначения.

8) Установлены нарушения Порядка отбора, и сроков представления, рассмотрения и заинтересованных лиц о включении дворовой территории в Муниципальную программу и Порядка предоставления субсидии.

Субсидия предоставлялась при отсутствии документов по учету средств, поступивших от собственников помещений в качестве доли софинансирования выполнения работ по благоустройству, и данных о списании средств оплаты за выполненные работы, а также без надлежащего подтверждения оплаты принятых работ по договору подряда.

9) ДГХ и МКУ «УДИБ» допускались нарушения финансово-бюджетной дисциплины, отдельные из которых имеют признаки административных правонарушений, предусмотренных КоАП РФ.

10) Выявлены нарушения использования бюджетных средств, выразившиеся в установке МАФ, не предусмотренных Муниципальной программой.

11) Установлены недостатки организации работ, контроля за уже выполненными работами и их качеством, что привело к возникновению признаков причинения ущерба бюджету городу и неэффективным расходам.

4. Требования по устранению выявленных нарушений и недостатков, предотвращению нанесения материального ущерба субъекту РФ или возмещению причиненного вреда, по привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений (согласно внесенным представлениям и предписаниям):

Департаменту городского хозяйства администрации города Красноярск, Администрациям Свердловского и Ленинского районов города Красноярск, МКУ

«УДИБ», ООО УК «ЖСК» направлены представления об устранении выявленных нарушений и недостатков.

5. Информация о предложениях Контрольно-счетной палаты города Красноярск:

Кроме рекомендаций по устранению нарушений отраженных в представлениях, МАУ «Красгорпарк» предложено:

принять меры по восстановлению утраченных зеленых насаждений за счет внебюджетных средств.

Для принятия мер прокурорского реагирования отчет направлен в прокуратуру г.Красноярск,

6. Принятые решения и меры по устранению выявленных нарушений и реализации предложений Контрольно-счетной палаты города Красноярск:

Отчет по результатам контрольного мероприятия утвержден Коллегией Контрольно-счетной палаты города Красноярск, рассмотрен на заседании постоянной комиссии Красноярского городского Совета депутатов и принят к сведению. В настоящее время предложения по результатам проверки находятся в стадии рассмотрения и реализации. Представлены проекты планов выполнения мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков. Своевременность и полнота направления соответствующей информации по результатам проверки находится на контроле Контрольно-счетной палаты г.Красноярск.